



<https://www.agfgeo.org/>

Séance « Concours » : 20 janvier 2024

Thème

Environnements en Géographie

Séance coordonnée par

Richard LAGANIER

*Professeur des Universités en Géographie, Université Paris Cité,
Recteur de la Région académique Grand Est, Chancelier des Universités*

Yvette VEYRET

Professeure émérite des Universités en Géographie, Université Paris Nanterre

Alexis SIERRA

Professeur des Universités en Géographie, Sorbonne Université

Intervention François BETARD et Edith FAGNONI





**Patrimonialisation de la nature abiotique
et mise en tourisme :
L'exemple des Géoparcs mondiaux UNESCO**

François Bétard & Édith Fagnoni
Sorbonne Université, UR Médiations
francois.betard@sorbonne-universite.fr
edith.fagnoni@sorbonne-universite.fr

Introduction

- ✓ Patrimoines environnementaux = des **objets « hybrides »** à l'interface entre une connaissance naturaliste, une appropriation collective et/ou une décision politique
=> résultat d'un **jeu complexe d'acteurs** à différentes échelles.
- ✓ **Géopatrimoine** = composante abiotique/non-vivante des patrimoines environnementaux.
- ✓ Labellisation = un des mécanismes participant au **processus de patrimonialisation** de la nature et contribuant à la **mise en tourisme** des sites au sein des territoires labellisés.
- ✓ Label « **Géoparc mondial UNESCO** », un nouveau levier d'action territoriale, spécifique à l'activation ressourcielle du géopatrimoine
=> relations entre environnement et patrimoine

OBJECTIF : analyser la dimension géographique et territoriale du label « Géoparc » et interroger les cadres normatifs de la labellisation par l'UNESCO



unesco
Global Geopark

Plan de la présentation

1. Géoparc mondial UNESCO : les bases géographiques d'un label d'institution récente
2. Patrimonialiser la nature abiotique : la fabrique du géopatrimoine dans les Géoparc
3. De la mise en tourisme à la mise en tension : les ambivalences de la labellisation

1. Géoparc mondial UNESCO : les bases géographiques d'un label d'institution récente

1.1. Processus d'institutionnalisation du label « Géoparc mondial UNESCO »

✓ Label relevant directement d'un **programme de l'UNESCO depuis 2015** (Programme international de géosciences et des géoparcs – PIGG)

✓ 3 grandes étapes dans le processus d'institutionnalisation du label « Géoparc » :

- **1996-2004** : naissance de l'initiative « Géoparc » et premières négociations (infructueuses) pour l'intégrer à l'agenda de l'UNESCO.
=> création d'un réseau européen de géoparcs (EGN) en 2000.



- **2004-2010** : phase de développement du réseau mondial des géoparcs (GGN), créé en 2004 sous les auspices de l'UNESCO, avec une forte centration en Europe et Chine.



- **2010-2015** : nouveau rapprochement entre le GGN et l'UNESCO, conduisant à l'approbation du PIGG et, au sein de celui-ci, à la création du nouveau label « Géoparc mondial UNESCO ».



1. Géoparc mondial UNESCO : les bases géographiques d'un label d'institution récente

1.2. Conditions de la labellisation et portée géographique d'un Géoparc

- ✓ Extrait des directives opérationnelles fixent les conditions de la labellisation pour les territoires candidats [UNESCO 2015] :

« Les géoparcs mondiaux UNESCO sont des **espaces géographiques unifiés**, où les sites et paysages de portée géologique internationale sont gérés selon un concept global de protection, d'éducation et de développement durable. (...) Les géoparcs mondiaux UNESCO valorisent les richesses géologiques des sites **en lien avec tous les autres aspects de leur patrimoine naturel et culturel**, en vue d'améliorer la prise de conscience et la compréhension d'**enjeux de société importants** sur la planète dynamique qui est la nôtre ».



Forte portée géographique du label : un Géoparc n'est pas un parc géologique

Territoire géographiquement significatif, unifié, habité, connecté

Valeurs non géologiques et interreliées participant à l'**identité du territoire**

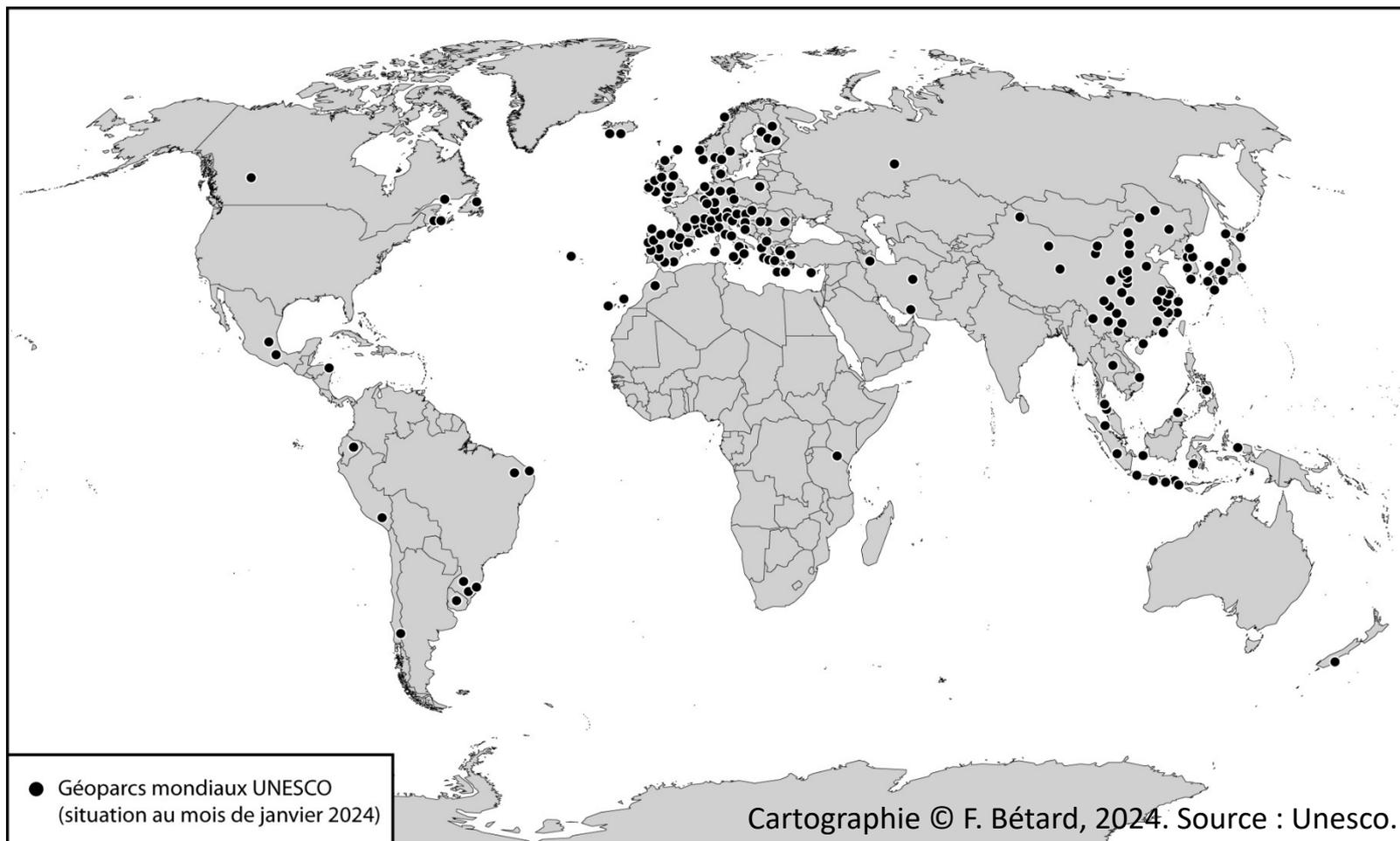
Enjeux de société importants pour la planète : risques, CC, ressources...

Organe de gestion reconnu par la législation nationale et adapté

1. Géoparc mondial UNESCO : les bases géographiques d'un label d'institution récente

1.3. Répartition des Géoparcs mondiaux UNESCO dans le monde et en France

- ✓ Janvier 2024 : 195 GMU dans le monde (bientôt 211 => 16 nouveaux GMU en avril)



1. Géoparc mondial UNESCO : les bases géographiques d'un label d'institution récente

1.3. Répartition des Géoparcs mondiaux UNESCO dans le monde et en France

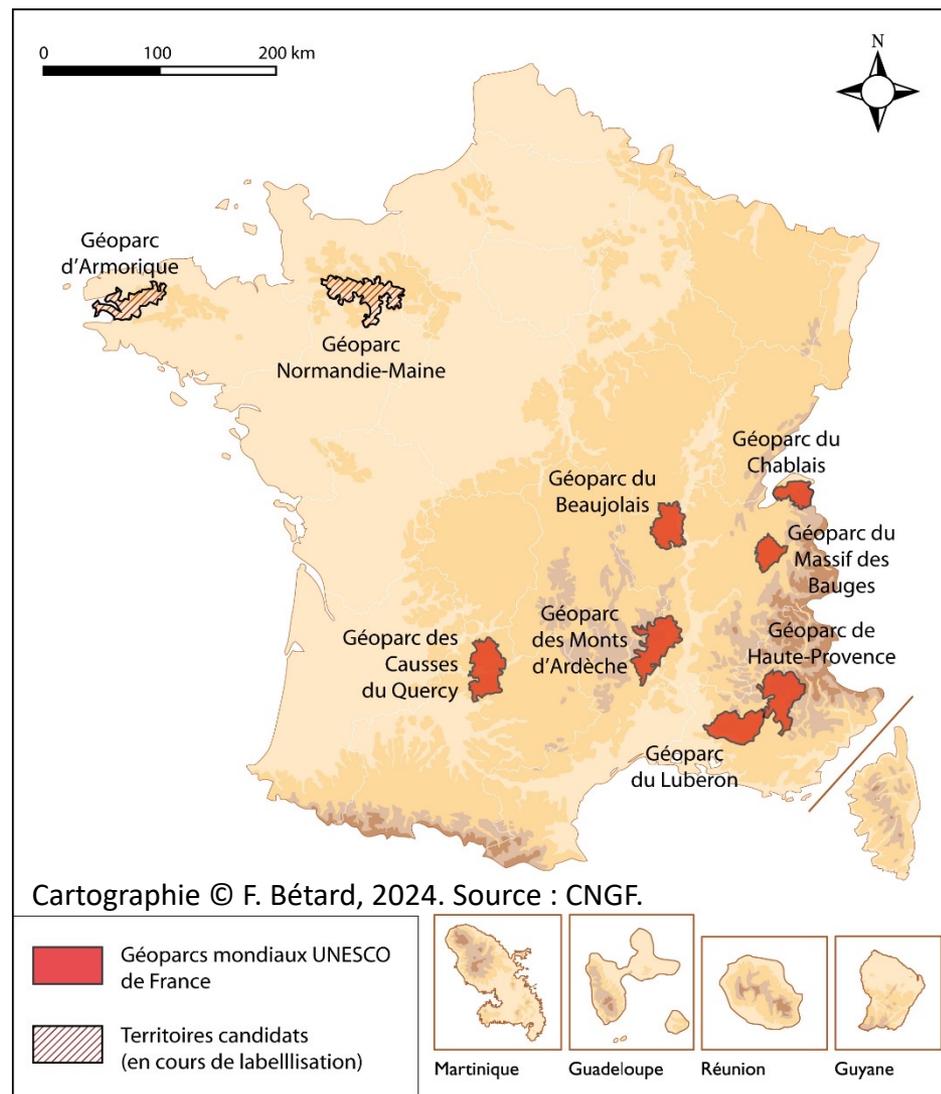
✓ 7 GMU en France (bientôt 9) :

- Haute-Provence (2000)
- Luberon (2004)
- Massif des Bauges (2011)
- Chablais (2012)
- Monts d'Ardèche (2014)
- Causses du Quercy (2017)
- Beaujolais (2018)
- **Normandie-Maine (2024)**
- **Armorique (2024)**

+ de nombreux projets de géoparcs : Nord-Cotentin, Hérault, Corbières-Fenouillèdes, Transmanche, Var-Alpes Maritimes.



Regain d'intérêt pour la démarche Géoparc en France, en lien avec l'évolution récente du cadre normatif (label UNESCO en 2015)



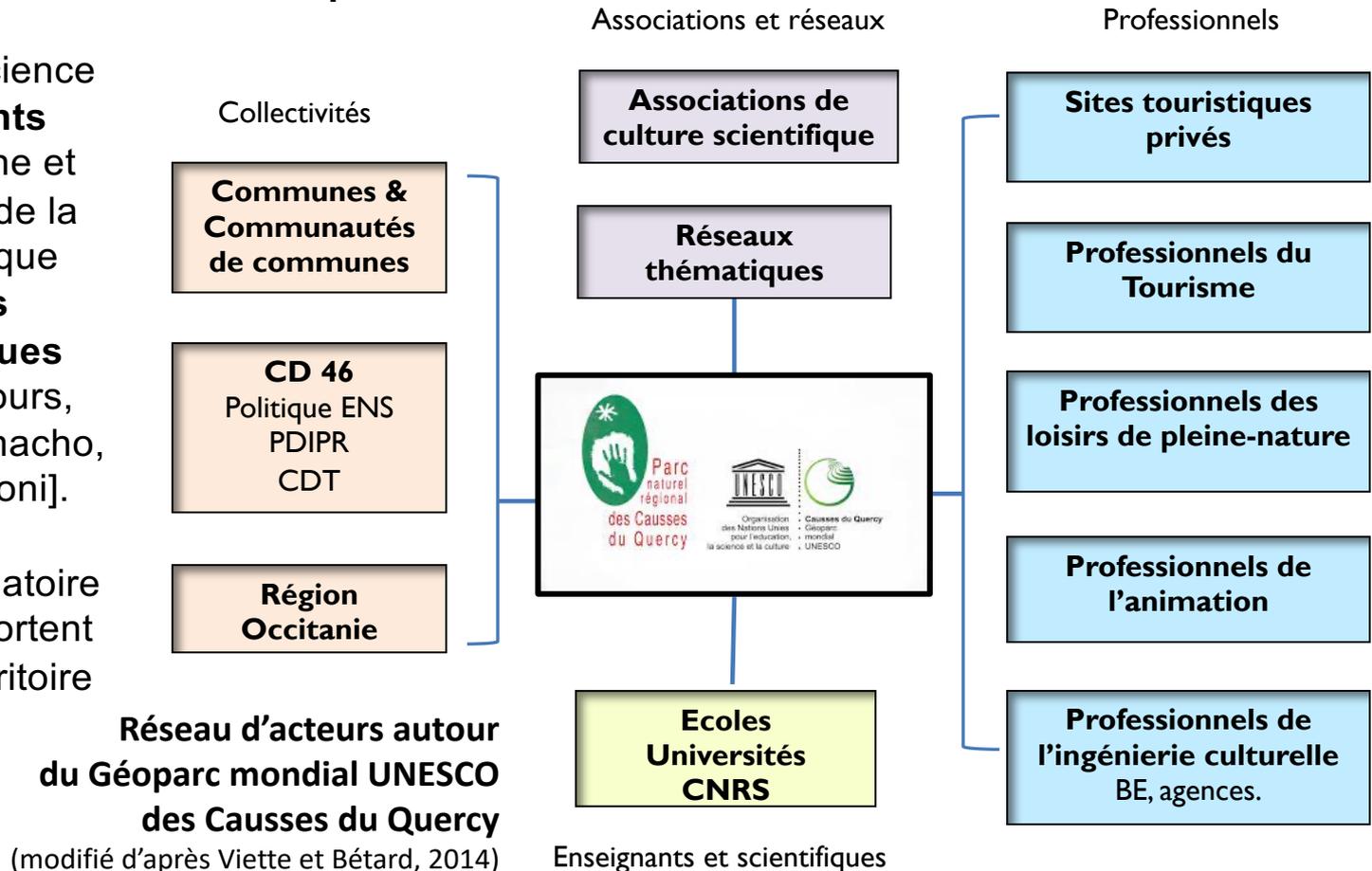
2. Patrimonialiser la nature abiotique : la fabrique du géopatrimoine dans les Géoparcs

2.1. De la prise de conscience patrimoniale au projet de territoire : le rôle des « fabric-acteurs »

- ✓ Recherche scientifique : un processus décisif dans la prise de conscience géopatrimoniale
=> rôle déterminant des **scientifiques locaux**

- ✓ Prise de conscience par les **habitants** parfois ancienne et indépendante de la valeur scientifique
=> cf. **attributs ethnologiques** [thèse en cours, Pelaez Camacho, dir. E. Fagnoni].

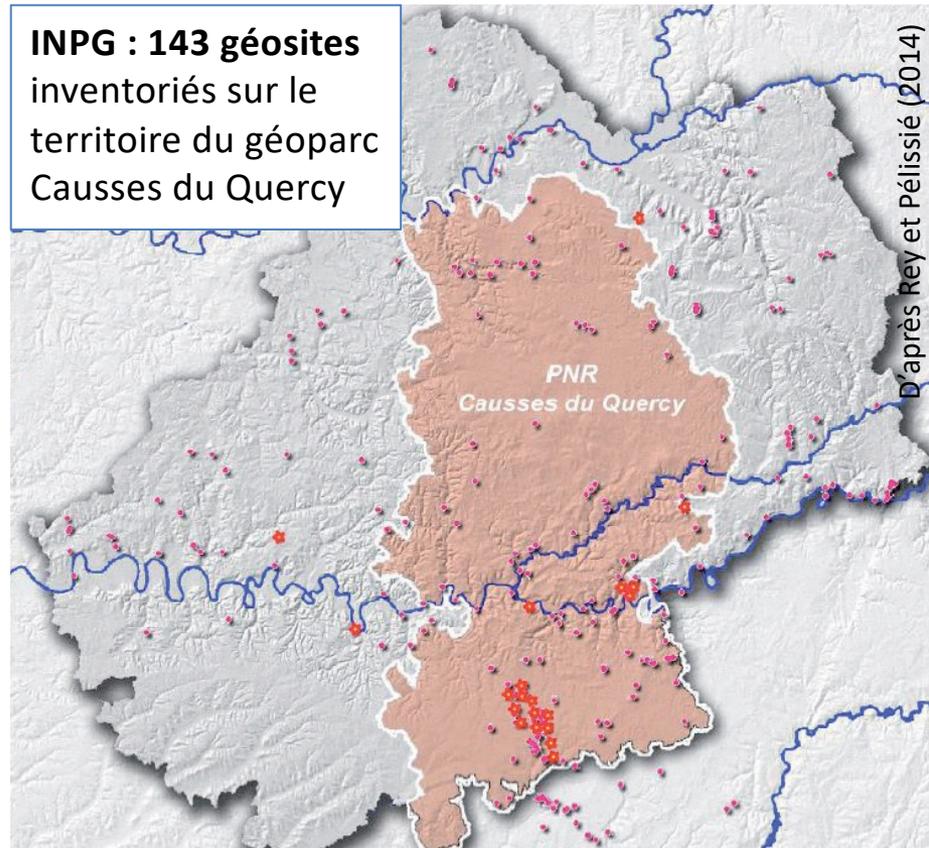
- ✓ Adhésion obligatoire des **élus** qui portent le projet de territoire



2. Patrimonialiser la nature abiotique : la fabrique du géopatrimoine dans les Géoparc

2.2. De l'inventaire à la sélection des géosites : l'importance des valeurs d'usage

- ✓ L'**inventaire** des géosites, préalable indispensable à l'existence d'un Géoparc
=> outil pour la gestion et la planification territoriale
- ✓ La **sélection** des sites/objets patrimoniaux, un maillon essentiel dans le processus de patrimonialisation
=> importance des valeurs d'usage (potentiel éducatif et touristique)
- ✓ Exemple du Géoparc Causses du Quercy : une sélection de 48 « géosites intégrés »
=> dimension **multipatrimoniale, hybride**



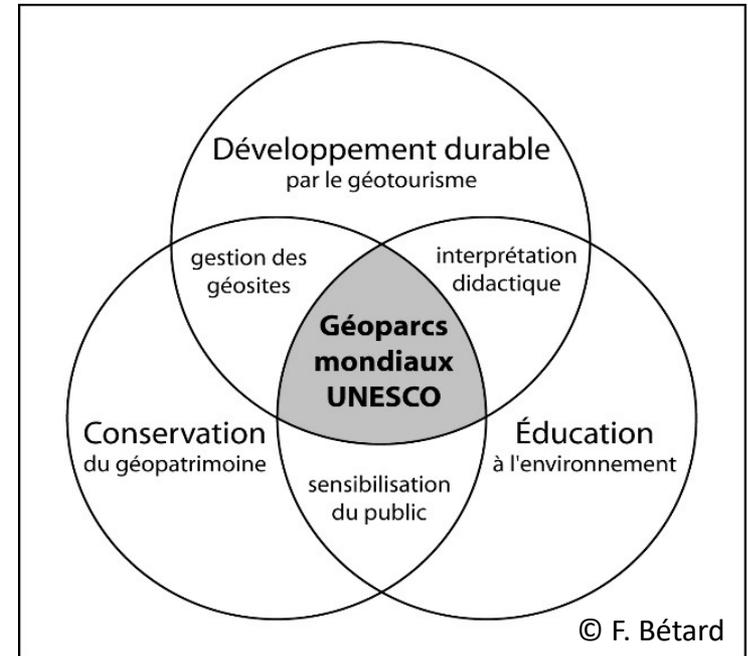
2. Patrimonialiser la nature abiotique : la fabrique du géopatrimoine dans les Géoparcs

2.3. De la conservation à la valorisation : la transmission comme vecteur d'appropriation

- ✓ Di Méo (2008) : « *la conservation est sans doute le fondement de toute action patrimoniale* »
=> associée à l'idée de **transmission d'un héritage ou d'un bien commun**

- ✓ Différents moyens pour assurer la **conservation** :
 - la protection juridique ou réglementaire
 - la maîtrise foncière
 - la protection indirecte par voie contractuelle
 - la protection physique : aménagements *in situ*
 - la conservation *ex situ* (mise en collection)
 - la mise en œuvre d'opérations de gestion conservatoire ou restauratoire (plan de gestion)

- ✓ L'**exposition** et la **valorisation** : des éléments incontournables pour un Géoparc
=> participent à sa reconnaissance sociale, à son appropriation par les habitants et les acteurs du territoire



Conservation, éducation et développement durable : les trois piliers du label « Géoparc mondial UNESCO ».

2. Patrimonialiser la nature abiotique : la fabrique du géopatrimoine dans les Géoparcs

2.3. De la conservation à la valorisation : la transmission comme vecteur d'appropriation

- ✓ Exemples d'aménagements avec **double fonction de conservation et d'exposition** dans le Géoparc de Haute Provence (à gauche) et le Géoparc Armorique (à droite)



Exemple de conservation et d'exposition *in situ* :
le musée de site des Siréniens de Castellane.



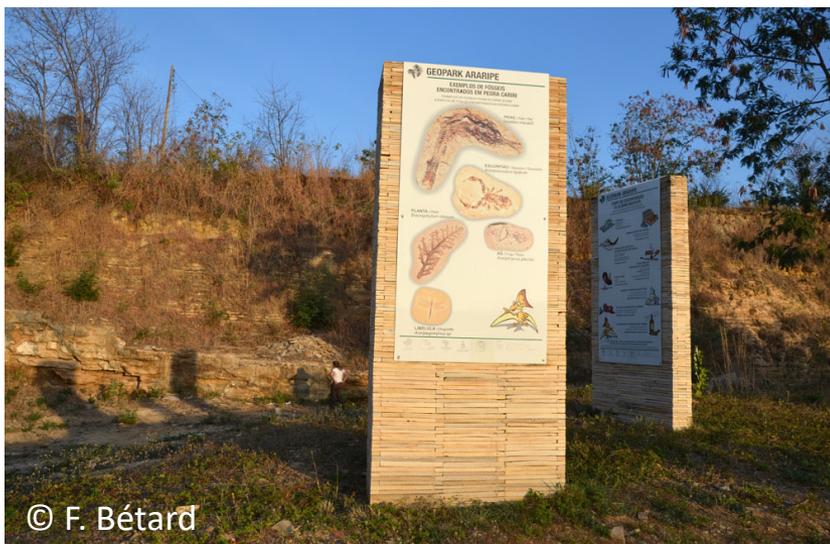
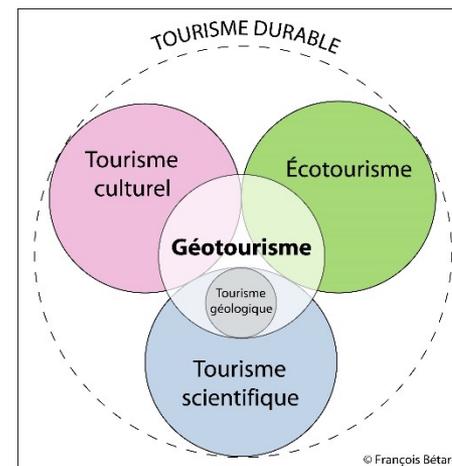
Exemple de conservation et d'exposition *ex situ* :
la Maison des Minéraux et du Géoparc Armorique.

- ✓ **Autres actions de valorisation** dans les Géoparcs : valorisation par l'éducation à l'environnement, mais aussi valorisation économique par le géotourisme et les géoproduits

3. De la mise en tourisme à la mise en tension : les ambivalences de la labellisation

3.1. Diversité des modalités de la mise en tourisme dans les Géoparcs

- ✓ Le **géotourisme**, partie intégrante de la stratégie de développement promue dans les Géoparcs
- ✓ **Modalités très variables de mise en tourisme**, de la simple accessibilité à un point de vue au déploiement de moyens d'interprétation (panneaux, fascicules, visites guidées...)
- ✓ Exemple du **Géoparc Araripe (Brésil)** : 9 géosites aménagés + 3 musées de paléontologie + 2 centres d'interprétation



Panneaux interprétatifs de type « totem »



Musée de paléontologie de Santana do Cariri

3. De la mise en tourisme à la mise en tension : les ambivalences de la labellisation

3.2. Entre nécessité de préservation et enjeu de développement territorial : conflits de valeurs et d'usages

- ✓ Poursuite avec l'exemple du Géoparc Araripe (Brésil) pour illustrer aussi les limites de la labellisation
=> **difficile conciliation** entre objectif de conservation et légitimité de développement économique, singulièrement dans un pays émergent comme le Brésil
- ✓ **Absence de contrôle** du respect de la réglementation et des aires de protection : pillage de fossiles, déforestation, captage illégal de sources, urbanisation anarchique...



Ramassage illégal de fossiles sur un géosite

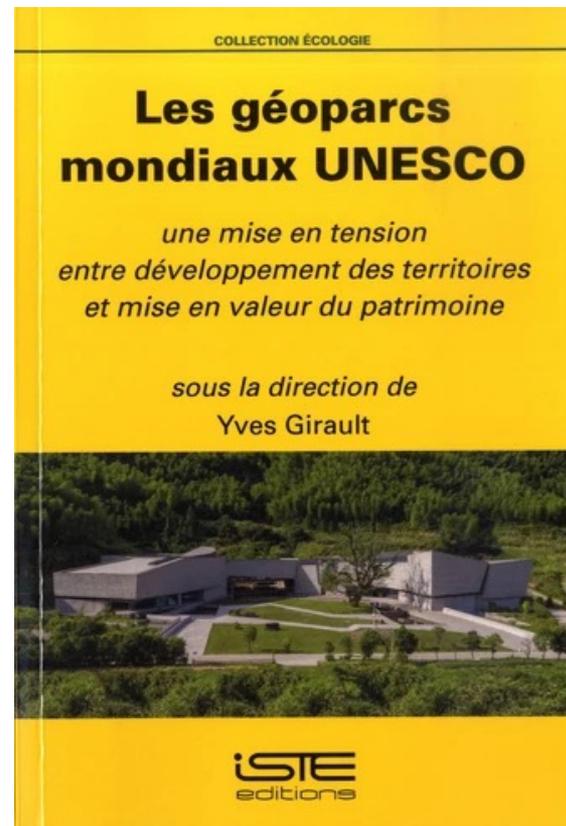


Activité extractive sur le territoire du Géoparc

3. De la mise en tourisme à la mise en tension : les ambivalences de la labellisation

3.3. Mise en tension entre directives internationales et attentes nationales, régionales ou locales

- ✓ **Recherches récentes en SHS**, financées dans le cadre d'un programme européen H2020 et synthétisées dans un ouvrage collectif dirigé par Yves Girault [2019].
- ✓ Plusieurs **thèses récentes sur ces conflits et tensions** existantes entre divers acteurs et intérêts auxquels ils doivent répondre [Du 2019, Tejada 2019, Besombes 2023].
- ✓ **Contradictions entre les injonctions internationales** (celles de l'UNESCO) **et les attentes locales** (celles des communautés et des acteurs locaux)
=> soulignent les ambivalences de la labellisation
- ✓ Exemple des **Géoparcs chinois** : tensions entre un modèle occidental (européo-centré) et un modèle chinois
=> des hybridations culturelles...
=> ... mais aussi des conflits de valeurs, entre la défense d'une identité culturelle historique et celle d'une ouverture à la culture globalisée...



Conclusion

- ✓ Les Géoparcs mondiaux UNESCO : un **exemple des relations entre environnement et patrimoine** au prisme d'une nature non-vivante.
- ✓ Des **patrimoines valorisés souvent « hybrides »** (à la fois naturels et culturels) invitant à dépasser la dichotomie nature-culture.
- ✓ Mise en évidence du **rôle clé des acteurs locaux** (scientifiques, élus, habitants) dans le processus de patrimonialisation et la démarche de labellisation
- ✓ **Mise en tourisme** des géosites : un élément essentiel de la stratégie de développement promue dans les Géoparcs... pouvant générer des **conflits de valeurs et d'usages**, voire des **tensions** avec les autres acteurs et activités socio-économiques du territoire



Merci de votre attention !



Projet de géoparc « Sertão Monumental » dans le Nordeste brésilien. © F. Bétard

Références bibliographiques

- BESOMBES, C. (2023) – *Patrimoine géologique et territoire en action. Dynamiques d'acteurs et appropriations de la démarche Geopark en Beaujolais*, Thèse de Doctorat, Université Grenoble Alpes.
- BÉTARD, F., (2017) – *Géodiversité, biodiversité et patrimoines environnementaux. De la connaissance à la conservation et à la valorisation*, Mémoire d'Habilitation à Diriger des Recherches, Université Paris-Diderot, vol. 1, 270 p.
- BÉTARD, F. (2023) – « Les géopatrimoines, des objets hybrides révélateurs des rapports humains-nature à l'ère de l'Anthropocène », in Gramond D. (dir.) : *Environnements : approches géographiques*, Atlande, pp. 105-121.
- BÉTARD, F., HOBLÉA, F., PORTAL, C. (2017) – « Les géopatrimoines, de nouvelles ressources territoriales au service du développement local », *Annales de géographie*, vol. 717, pp. 523-543.
- BÉTARD, F., PEULVAST, J.-P., MAGALHÃES, A.O, FREITAS, F.I. (2017) – « Géopatrimoine et biopatrimoine, à la croisée entre conservation et développement. Une approche des trajectoires patrimoniales dans le Cariri du Ceará (Nordeste brésilien) », *Annales de géographie*, vol. 717, pp. 544-565.
- DI MEO, G. (2008) – « Processus de patrimonialisation et construction des territoires », *Actes du colloque "Patrimoine et industrie en Poitou-Charentes : connaître pour valoriser"*, 12 septembre 2007, Poitiers-Châtelleraut, France, pp. 87-109.
- DU, Y. (2019). *Les géoparc mondiaux UNESCO au prime de l'hybridation culturelle entre régimes de patrimonialisation et médiation muséale : une étude de cas sur les géoparc chinois*. Thèse de Doctorat, MNHN, 323 p.
- DU, Y., GIRAULT, Y. (2018) – « A Genealogy of UNESCO Global Geopark: Emergence and Evolution », *International Journal of Geoheritage and Parks*, vol. 6, n° 2, pp. 1-17.
- GIRAULT, Y. (dir.) (2019) – *Les géoparc mondiaux UNESCO: une mise en tension entre développement des territoires et mise en valeur du patrimoine*, Londres, ISTE Editions, 285 p.
- HOBLEA, F., CAYLA, N., GIUSTI, C., PEYRACHE-GADEAU, V., POIRAUD, A., REYNARD, E. (2017) – « Les géopatrimoines des Alpes occidentales : émergence d'une ressource territoriale », *Annales de géographie*, Vol. 717, pp. 566-597.
- PELAEZ CAMACHO R.G. (en prép.) – *Le patrimoine culturel immatériel de Santo Domingo Yanhuitlan au sein du Geoparc Mixteca Alta (Mexique). Pour une étude de la fabrique des espaces par la dimension du sacré*. Thèse de Doctorat de Géographie, Sorbonne Université (dir. Edith Fagnoni).
- PORTAL, C., AUBRON, I. (2022) – « Géoparc et parcs naturels régionaux : Étude d'un processus de labellisation dans le Parc naturel régional Normandie-Maine (Normandie/Pays de la Loire) », *Pour*, vol. 243, n° 2, pp. 305-311.
- TEJADA, C.G. (2019) – *Les ambivalences de la co-construction d'un "territoire mental" : de la prise de conscience patrimoniale à sa mise en récit dans le contexte des labellisations UNESCO Global Geoparks. Une étude de cas sur les géoparc en Espagne*, Thèse de Doctorat, MNHN, 395 p.



<https://www.agfgeo.org/>

Séance « Concours » : 20 janvier 2024

Thème

Environnements en Géographie

MERCI de votre attention

Intervention François BETARD et Edith FAGNONI

