

**Séance « Concours » : 20 janvier 2024**

**Thème**

# **Environnements en Géographie**

Séance coordonnée par

**Richard LAGANIER**

*Professeur des Universités en Géographie, Université Paris Cité,  
Recteur de la Région académique Grand Est, Chancelier des Universités*

**Yvette VEYRET**

*Professeure émérite des Universités en Géographie, Université Paris Nanterre*

**Alexis SIERRA**

*Professeur des Universités en Géographie, Sorbonne Université*

## **Intervention Lionel LASLAZ**

# Les espaces protégés : une mise en ordre du Monde



**Lionel LASLAZ**  
Maître de Conférences HDR en Géographie  
Université Savoie Mont Blanc



Nord de l'Islande, contestation d'un projet de lignes à très haute tension à travers la vallée d'Öxnadalur. © Y. Lions, 2015. Graffiti anti-charte du Parc national de la Vanoise, barrage de Plan d'Amont (Aussois, Maurienne) © J. Le Quilleuc, septembre 2015.

Le panneau d'appartenance au Parc national de la Vanoise situé à l'entrée de la commune de Pralognan-la-Vanoise avec des autocollants à visée régionaliste recouvrant « du parc national de », laissant subsister Vanoise (toponyme de la commune durant la révolution, et nom du massif dans lequel elle se situe, avant d'être un espace protégé). © L. Laslaz, 10 juillet 2023.



séance « *Concours. Environnements en Géographie* », Institut de Géographie, Paris - 20 janvier 2024

# Qu'est-ce qu'un espace protégé et comment l'interpréter en géographie ?

Espace protégé : - ou aire protégée - étendue **délimitée**, bornée (limites matérialisées sur le terrain), pouvant comporter **plusieurs « zones »** indiquant un **gradient de mise en valeur** du territoire et au sein desquelles les pouvoirs publics (quelle qu'en soit l'échelle) décrètent des mesures de protection (paysages, patrimoine sous diverses formes, faune, flore - dans leur globalité ou autour d'une espèce en particulier), en s'appuyant sur des législations et des réglementations, parfois spécifiques à chaque « zone ».

**acte politique et représentations du territoire** → espace protégé (et non sa biodiversité supposée être « donnée »).

espace administratif, en général géré par des Etats, des administrations publiques (Etablissements Publics, Agences fédérales, etc.) ou des collectivités territoriales en émanant, par des associations ou des organismes de gestion, se superpose à des **territoires appropriés**, souvent caractérisés par de forts enjeux.

impératifs nationaux *vs* fonctionnements locaux.

**enjeu (« contenu » de l'espace concerné, menace sur ce dernier) crée la «nécessité» de protection de l'espace.** choix politique. espaces protégés : éléments d'un maillage d'une politique publique d'aménagement du territoire

(Héritier et Laslaz, dir., 2008, modifié).

# Plan de la communication

**I- Une fuite en avant quantitative poussée par la standardisation internationale : quelle efficacité sociale de la protection ?**

**II- Les conflits environnementaux en espaces protégés : définition et origines**

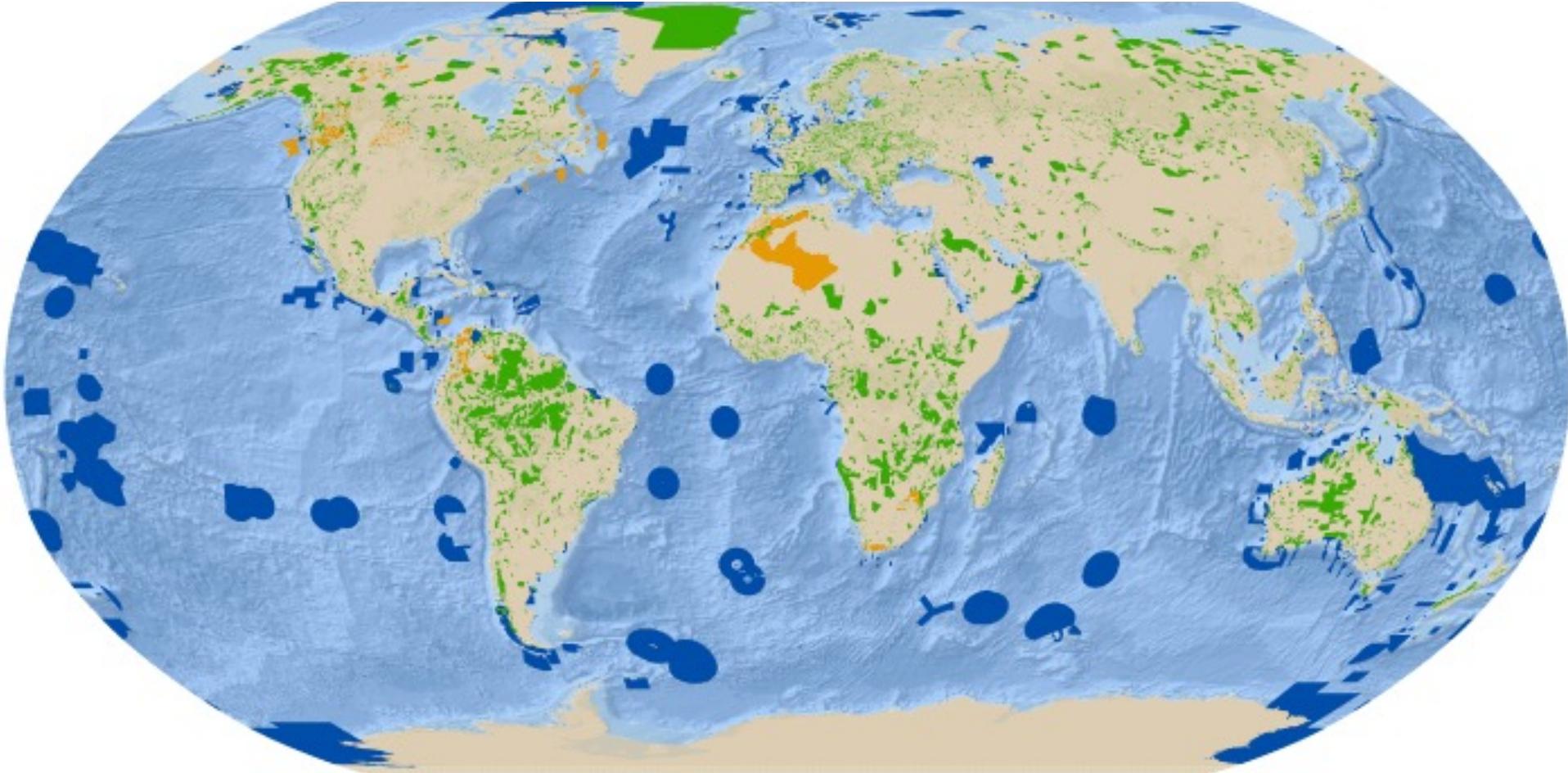
**III- Le déploiement des conflits environnementaux en espaces protégés : éclairages dans deux contextes différents**

**Les adhésions des communes aux chartes de parcs nationaux en France : les cas des trois parcs alpins**

**Créations d'espaces protégés et logiques de protection en Islande**

# I- Une fuite en avant quantitative poussée par la standardisation internationale : quelle efficacité sociale de la protection ?

L'emprise spatiale des espaces protégés terrestres et marins dans le monde (janvier 2024)



Source: UNEP-WCMC and IUCN (2024). Protected Planet: The World Database on Protected Areas (WDPA) and World Database on Other Effective Area-Based Conservation Measures (WD-OECM) [On-line], January 2024, Cambridge, UK: UNEP-WCMC. Available at [www.protectedplanet.net](http://www.protectedplanet.net)



Terrestrial protected areas



Marine and coastal protected areas



OECMs

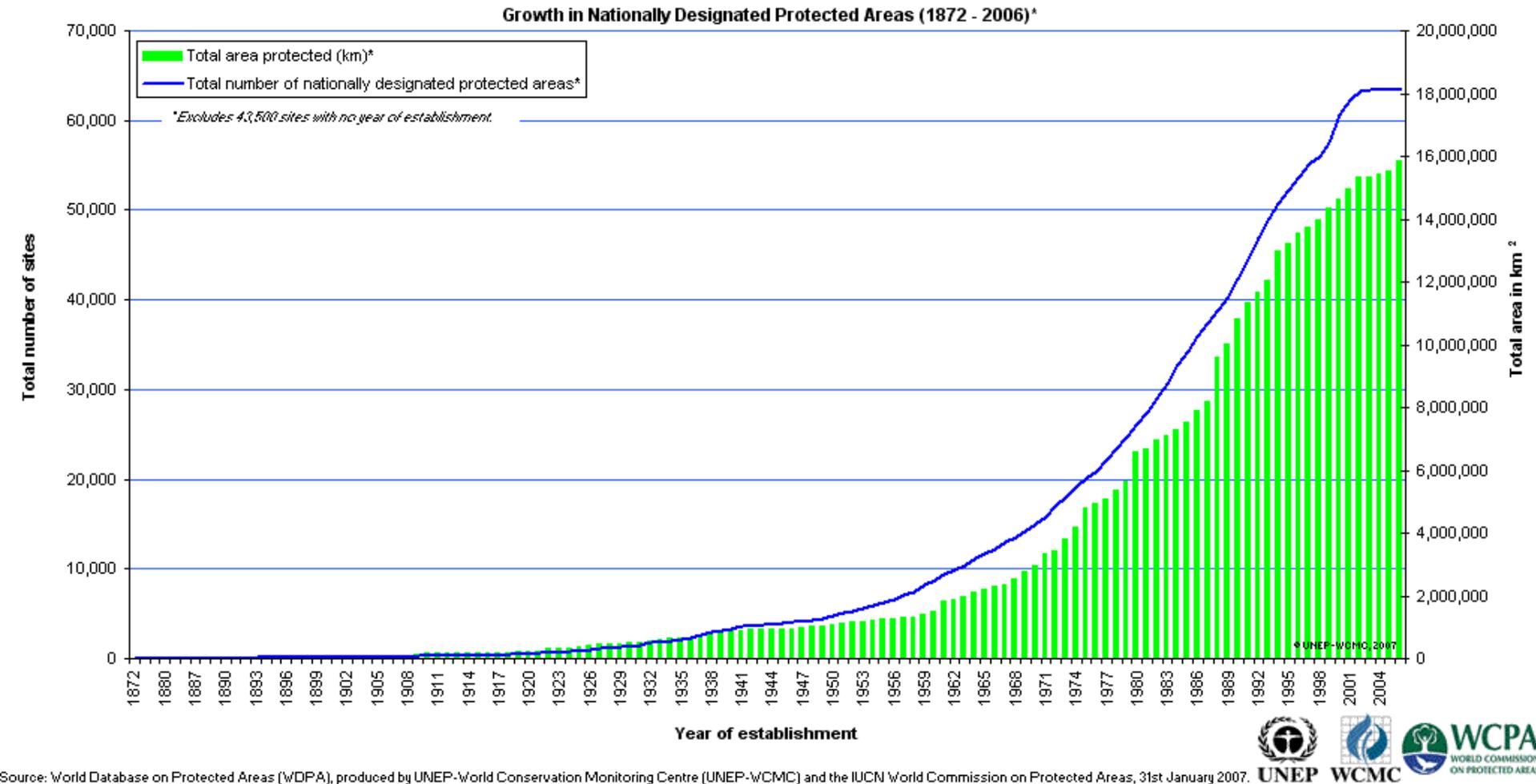


OECMs : *Other Effective area-based Conservation Measures*

Source : <https://www.protectedplanet.net/en/resources/january-2024-update-of-the-wdpa-and-wd-oecm>, janvier 2024.

295 584 espaces protégés, dont 276 864 terrestres = 21,665 Mil. km<sup>2</sup> (janvier 2024) (16,06 % surface terrestre)

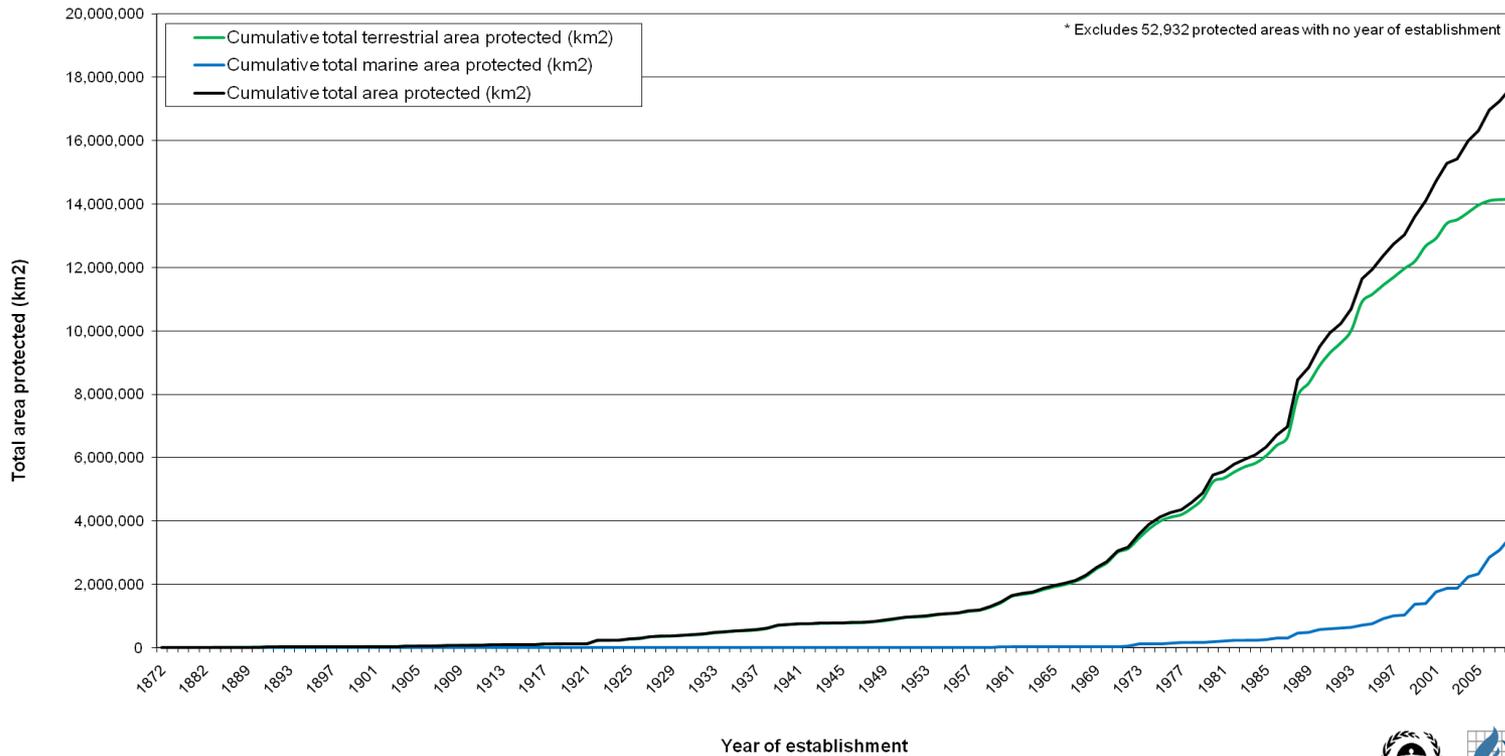
2016 : 202 467 espaces protégés terrestres (19.8 millions de km<sup>2</sup>) **désignés à l'échelle nationale** (hors Antarctique) = 14.7 % terres émergées (+58 % du nombre et +48 % de superficie entre 1990 et 2012)



Source: World Database on Protected Areas (WDPA), produced by UNEP-World Conservation Monitoring Centre (UNEP-WCMC) and the IUCN World Commission on Protected Areas, 31st January 2007.

# 18 720 Aires Marines Protégées : 29,583 Mil. km<sup>2</sup> (8,16 % océans) (janvier 2024)

Growth in nationally designated protected areas (1872 - 2008) \*



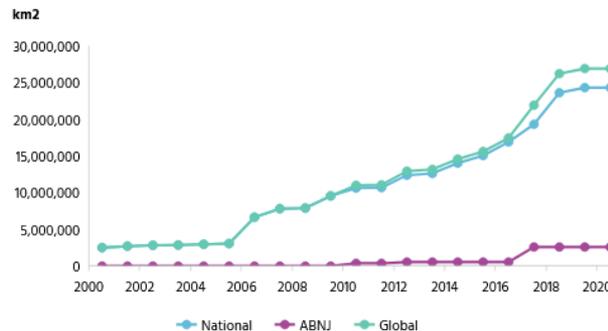
18,7 % aires marines et côtières sous juridiction nationale ; les eaux internationales à la traîne



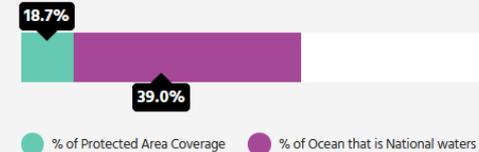
Source: IUCN and UNEP-WCMC (2009) The World Database on Protected Areas (WDPA): January 2009. Cambridge, UK: UNEP-WCMC.

## Growth in marine protected area coverage

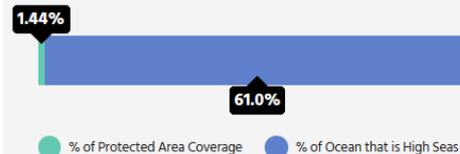
Over the last several years the number and spatial extent of MPAs have increased rapidly.



## National Waters

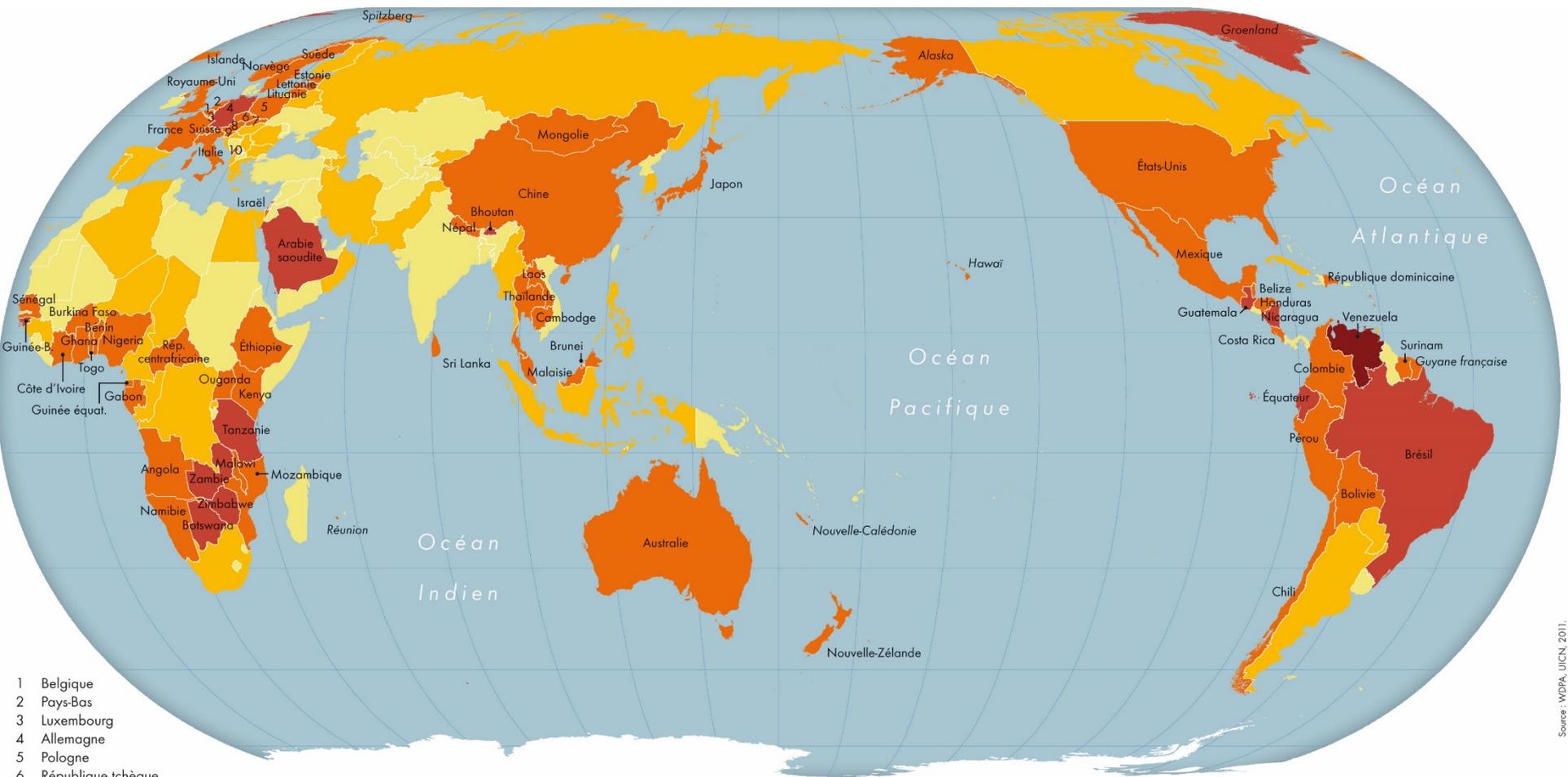


## High Seas

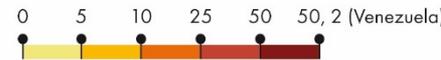


Source : <https://www.protectedplanet.net/en/thematic-areas/marine-protected-areas>

# Pourcentage de la superficie nationale couverte par des espaces protégés (2010)



Source: WDPA, UICN, 2011.

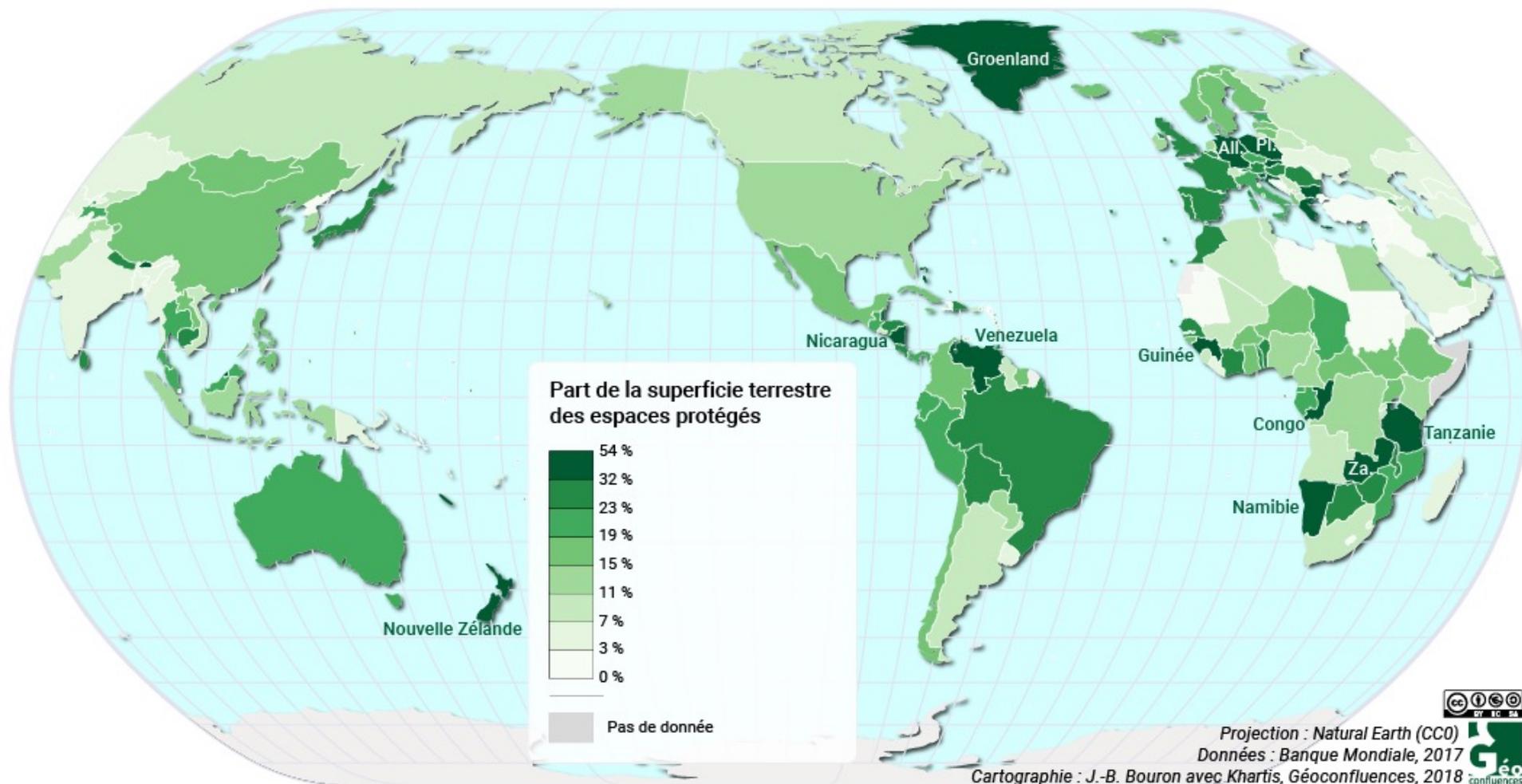


Superficie des espaces protégé terrestre et marin, par pays, en 2010 (en %)

- 1 Belgique
- 2 Pays-Bas
- 3 Luxembourg
- 4 Allemagne
- 5 Pologne
- 6 République tchèque
- 7 Slovaquie
- 8 Autriche
- 9 Slovénie
- 10 Monténégro

Source : L. Laslaz, dir., 2012, *Atlas mondial des espaces protégés*, Autrement, 96 p.

# Pourcentage de la superficie nationale couverte par des espaces protégés (2017)



Ce planisphère exploite les données de la Banque Mondiale, mais d'autres données peuvent générer des résultats différents (par exemple la *World Database on Protected Areas* issue du *Programme des Nations Unies pour l'Environnement*). On voit l'effort conséquent des pays de l'Amérique du Sud dont le Brésil (29 %) pour créer des espaces protégés, bien que rien ne soit dit ici sur leur nature ou leur gestion effective. Venezuela, Nouvelle-Calédonie et Slovénie : superficie protégée > 50 %. Réalisation : J.-B. Bouron, *Géoconfluences*, 2018, licence CC BY-NC-SA

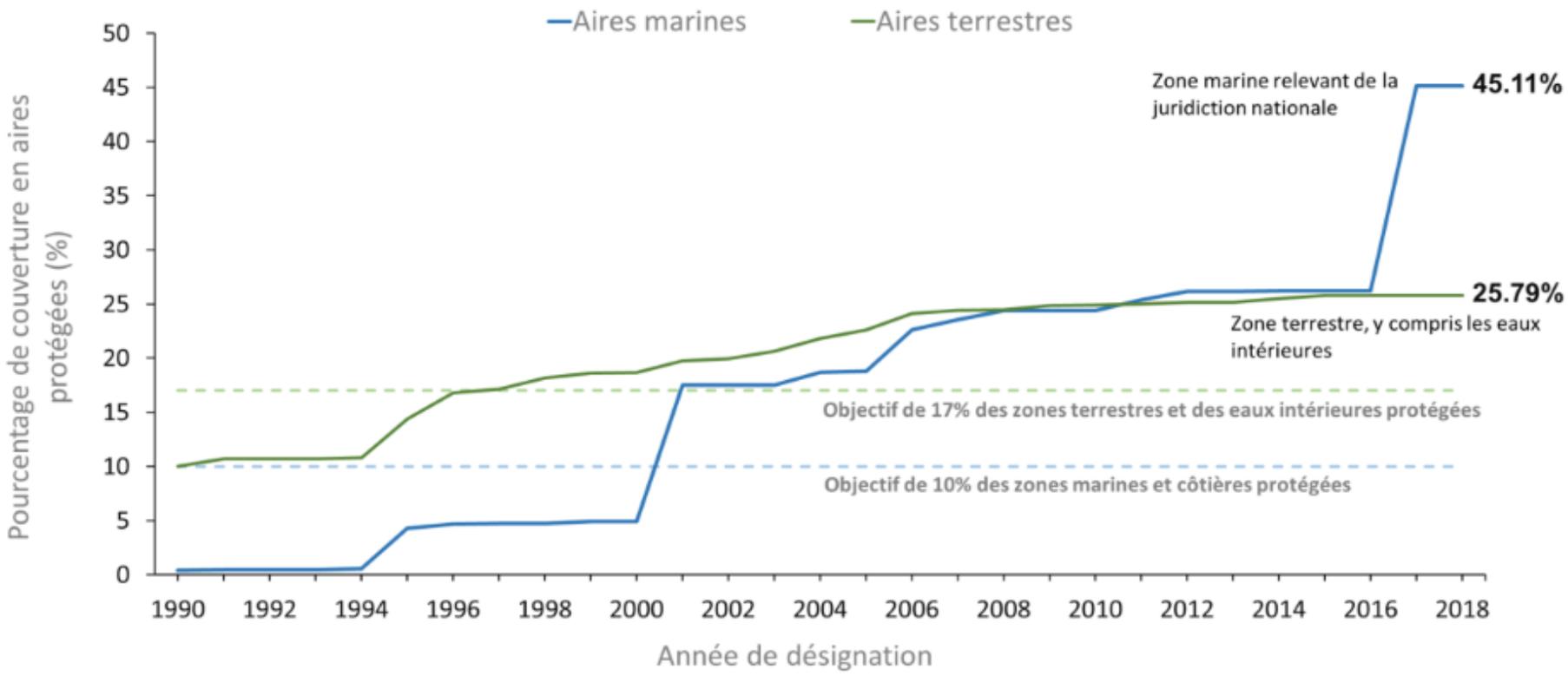
Source : L. Morère, 2018, « Les mosaïques d'aires protégées au Brésil, entre protection et développement », *Géoconfluences*, novembre 2018. URL : <http://geoconfluences.ens-lyon.fr/informations-scientifiques/dossiers-thematiques/changement-global/articles-scientifiques/mosaïques-aires-protégées-brésil>

# Un croissance similaire en France, portée par des orientations nationales et internationales

## **Graphique. Evolution de la couverture en aires marines et terrestres protégées entre 1990 et 2018 pour la France métropolitaine**

Source : UNEP-WCMC et UICN 2018

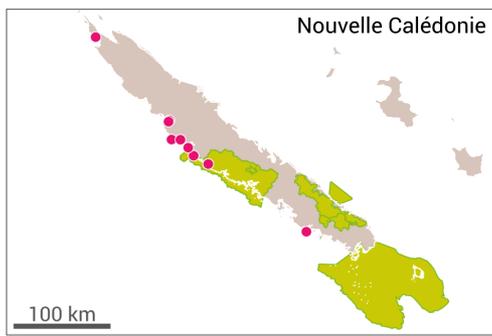
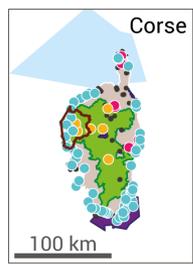
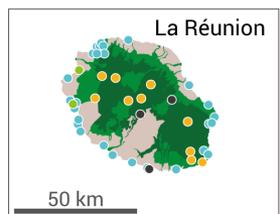
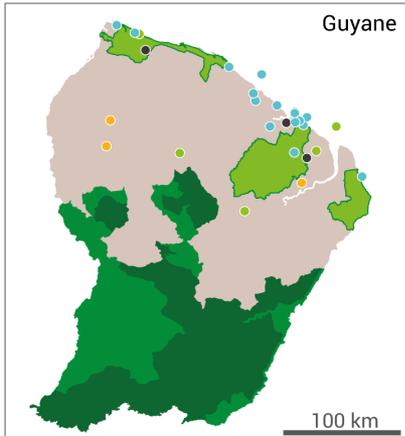
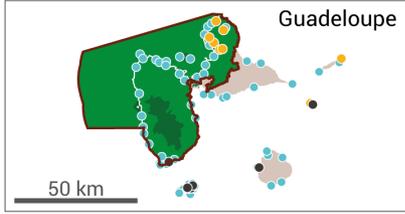
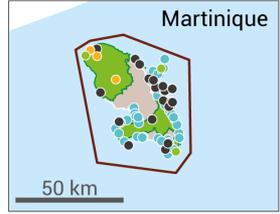
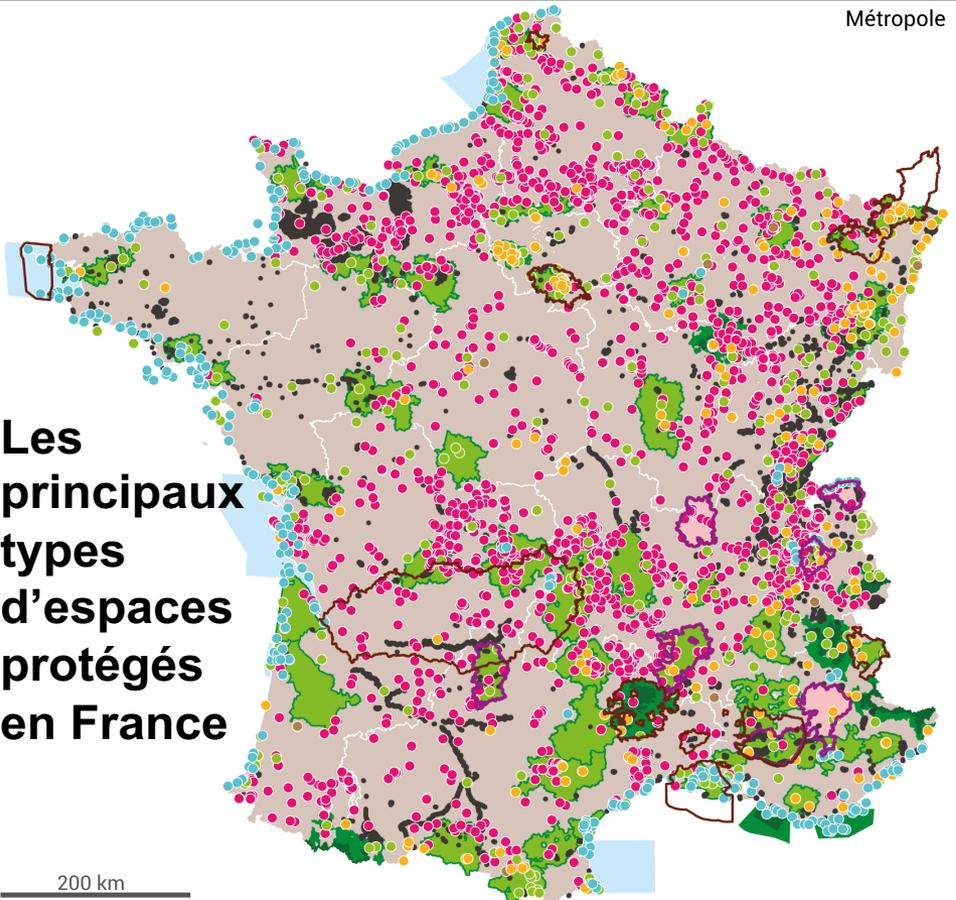
Note : Les données de la WDPA ont été utilisées pour cette analyse car cet ensemble de données comprend beaucoup plus de dates de désignation.



Source : UICN France, septembre 2021, *Tableau de bord des aires protégées françaises*, 183 p.

# De l'appétit de création aux effets de superposition en France

## Les principaux types d'espaces protégés en France



- |  |   |
|--|---|
| <p><b>Protection réglementaire</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Réserves biologiques</li> <li>● Réserves naturelles nationales ou régionales</li> <li>● Réserves nationales de chasse et faune sauvage</li> <li>● Arrêtés de protection de biotope</li> <li>■ Parcs nationaux : cœur</li> <li>■ Parcs nationaux : aire d'adhésion</li> <li>■ Parcs naturels marins</li> <li>■ Géoparc mondiaux UNESCO</li> <li>■ Réserves de biosphère UNESCO</li> </ul> | <p><b>Protection réglementaire : exemples de déclinaisons locales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Réserves naturelles de Corse</li> <li>■ Parcs provinciaux de Nouvelle-Calédonie</li> </ul> <p><b>Protection contractuelle</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Parcs naturels régionaux</li> </ul> <p><b>Protection par acquisition foncière</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Sites acquis par le Conservatoire du littoral</li> <li>● Sites acquis des Conservatoires d'espaces naturels</li> </ul> |
|--|---|

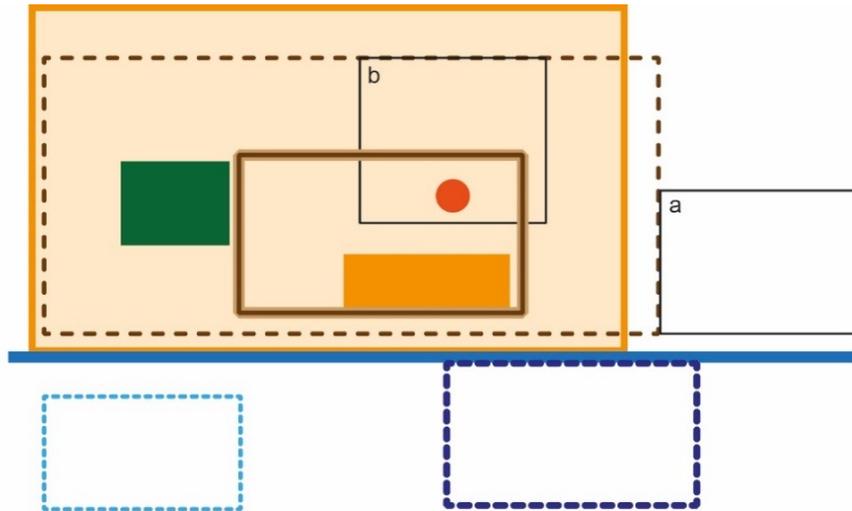
NB. Pour des raisons de lisibilité, tous les espaces protégés ne peuvent être représentés (ZNIEFF, Natura 2000, Ramsar, etc.)

Source : données INPN (inventaire national du patrimoine naturel), 2023  
 Fonds de carte : Data.gouv.fr et Data.gouv.nc  
 Licence C.C. 4.0 non commerciale (BY NC SA)  
 Réalisation : J.-B. Bouron, Géoconfluences, 2023



Source : L. Laslaz, J. Milian et A. Cadoret, 2023, « Dans la jungle des espaces protégés. Multitude, imbrication et superposition des dispositifs de protection en France », *Géoconfluences*, novembre 2023. <http://geoconfluences.ens-lyon.fr/informations-scientifiques/dossiers-regionaux/la-france-des-territoires-en-mutation/articles-scientifiques/superposition-des-espaces-protoges>

# Un modèle théorique de superposition en France



© L. Laslaz, 2012, modifié

## Un espace protégé français : exemple de modélisation

La réserve de biosphère des Cévennes englobe en partie le périmètre du parc national.

Le site du patrimoine mondial Pyrénées-Mont Perdu ne comprend qu'une partie du cœur de Parc national des Pyrénées).

### Des périmètres parfois concentriques et discontinus, recoupant les périmètres communaux

-  cœur terrestre (ex-zone centrale) de parc national
-  cœur marin de parc national
-  aire d'adhésion de parc national
-  commune de l'ex-zone périphérique hors aire d'adhésion (a) ou au sein du cœur et de l'aire d'adhésion (b)

### Des espaces protégés emboîtés ou contigus

-  réserve intégrale
-  réserve naturelle
-  parc naturel marin (aire marine protégée)
-  trait de côte

### Une superposition d'espaces protégés d'échelle internationale...

-  ...englobant en partie le périmètre d'un parc national (ex. : réserve de biosphère)
-  ...ne comprenant qu'une partie du cœur d'un parc national (ex. : patrimoine mondial de l'humanité)
-  ...adoptant les limites du cœur d'un parc national (ex. : Natura 2000)

## II- Les conflits environnementaux en espaces protégés : définition et origines

**Conflit environnemental** : opposition entre acteurs se traduisant par différents niveaux de violence, déclenchée par un équipement, une infrastructure ou une perturbation ressentie comme telle (en projet ou réalisés) modifiant l'environnement (considéré au sens large) familial (quotidien, hebdomadaire, saisonnier) des dits acteurs, exerçant des activités ou résidant à proximité : l'échelle est donc locale et régionale et le conflit implique la co-présence « rassemblement et agrégation en un même lieu de réalités sociales distinctes » (Lévy, in Lévy & Lussault, dir., 2003, p. 211) (Laslaz, in Gérardot, dir., 2012 ; 2020 in Cynorrhodon (collectif éd.), dir.).



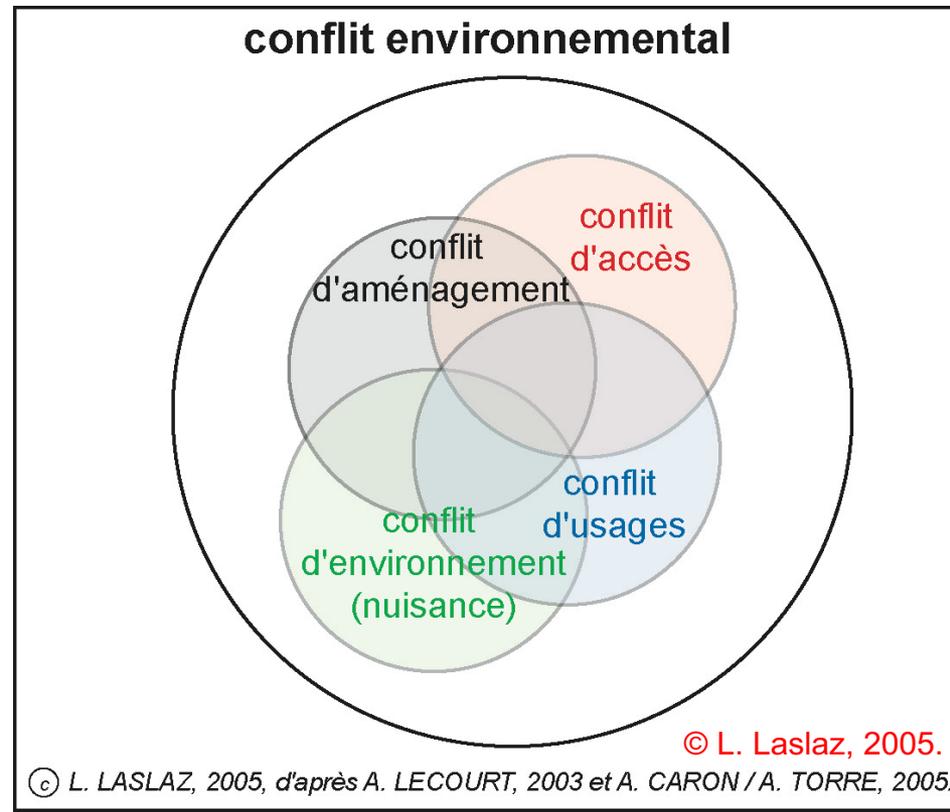
Cagoules, armes, et vidéo nocturne. © Capture d'écran *Front de libération du Champsaur*, 25 août 2019 :

<https://www.youtube.com/watch?v=yyVUumAggml>

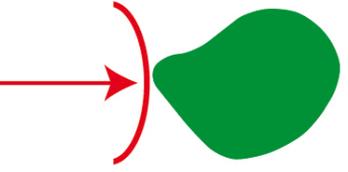
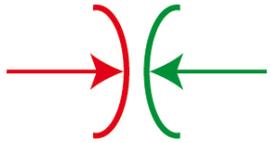
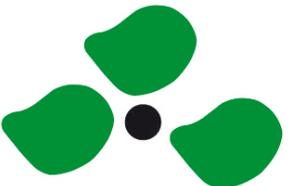
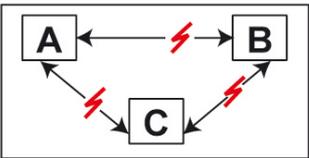
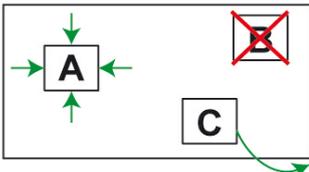
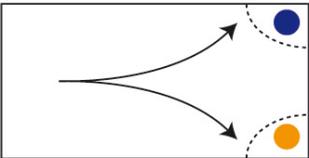
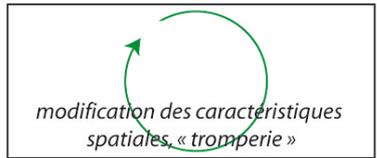
02/09/2015 20:38:00

Savoie: l'abattage de six loups autorisé après une action de séquestration (3ELED)

Séquestration du directeur, président et d'un garde du PNV à Bramans. Source : AFP, 2015.



# Les facteurs déclencheurs du conflit environnemental autour des espaces protégés

<p>interférence dans le registre des savoirs</p> 	<p>refus d'ingérence et de dépossession territoriale</p> 
<p>velléités d'expansion</p> 	<p>confrontation de fronts (touristique/écologique) (S. Guyot, 2009)</p> 
<p>sentiment d'encerclement</p> 	<p>saturation protectionniste</p> 
<p>incompatibilité des usages de l'espace</p> 	<p>menace d'interdiction et de restriction de certaines activités</p> 
<p>rejet de l'altérité</p> 	<p>substitution du contenu</p> 
<p> <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> finage communal                <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: black; border-radius: 50%; margin-right: 5px;"></span> groupement humain  <span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: green; margin-right: 5px;"></span> espace protégé                <span style="font-size: 20px; font-weight: bold; margin-right: 5px;">A</span> usage de l'espace         </p> <p style="text-align: right; font-size: 10px;">© L. Laslaz, 2015</p>	



© L. Laslaz, 2016. photo de panneau d'opposition au Parc naturel régional des Baronnies provençales.

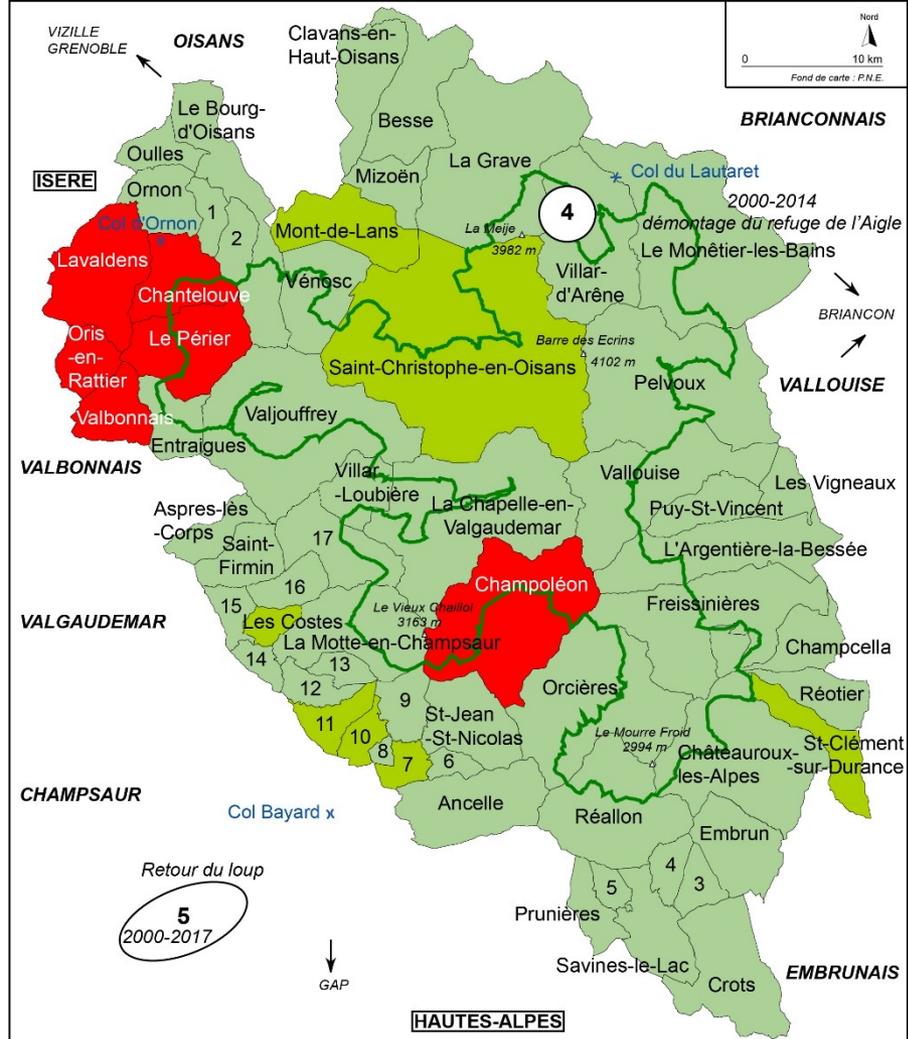
# III- Le déploiement des conflits environnementaux en espaces protégés : éclairages dans deux contextes différents

Les adhésions des communes aux chartes de parcs nationaux en France : les cas des trois parcs alpins

## Parc national des Ecrins en 2015

46 communes sur 59 : 78 % en 2013

90 % depuis 2015 (7 nouvelles adhésions)



<p>Saint-Firmin</p> <p>↓ GAP</p> <p>Barre des Ecrins 4102 m</p> <p>Col Bayard</p> <p>ISERE</p> <p>BRIANCONNAIS</p>	<p>nom de commune qui s'est prononcée sur la charte (NB : avant d'éventuelles fusions de communes)</p> <p>principaux pôles urbains proches</p> <p>principaux sommets</p> <p>principaux cols</p> <p>département</p> <p>nom de secteur de parc national</p>	<p>Hierarchie des conflits persistants ou créés avec l'arrivée de la charte</p> <p>5 méga-conflit</p> <p>4 macro-conflit</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1 micro-conflit</p> <p>conflit local</p> <p>conflit sectoriel</p> <p>Vote des conseils municipaux sur l'adhésion à la charte de Parc national</p> <p>adhésion refus d'adhésion</p> <p>adhésion en 2015</p>	<p>Communes du Parc national des Ecrins dans le sens des aiguilles d'une montre</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Villard-Reymond</li> <li>Villard-Notre-Dame</li> <li>Puy-Sanières</li> <li>Puy-Saint-Eusèbe</li> <li>Saint-Apollinaire</li> <li>Saint-Léger-les-Mélèzes</li> <li>Chabottes</li> <li>Buissard</li> <li>Saint-Michel-de-Champsaur</li> <li>Saint-Julien-en-Champsaur</li> <li>Saint-Bonnet-en-Champsaur</li> <li>Bénévent-et-Charbillac</li> <li>Les Infournas</li> <li>Saint-Eusèbe-en-Champsaur</li> <li>Chauffayer</li> <li>Saint-Jacques-en-Valgodemard</li> <li>Saint-Maurice-en-Valgodemard</li> </ol>
--	---	--	---

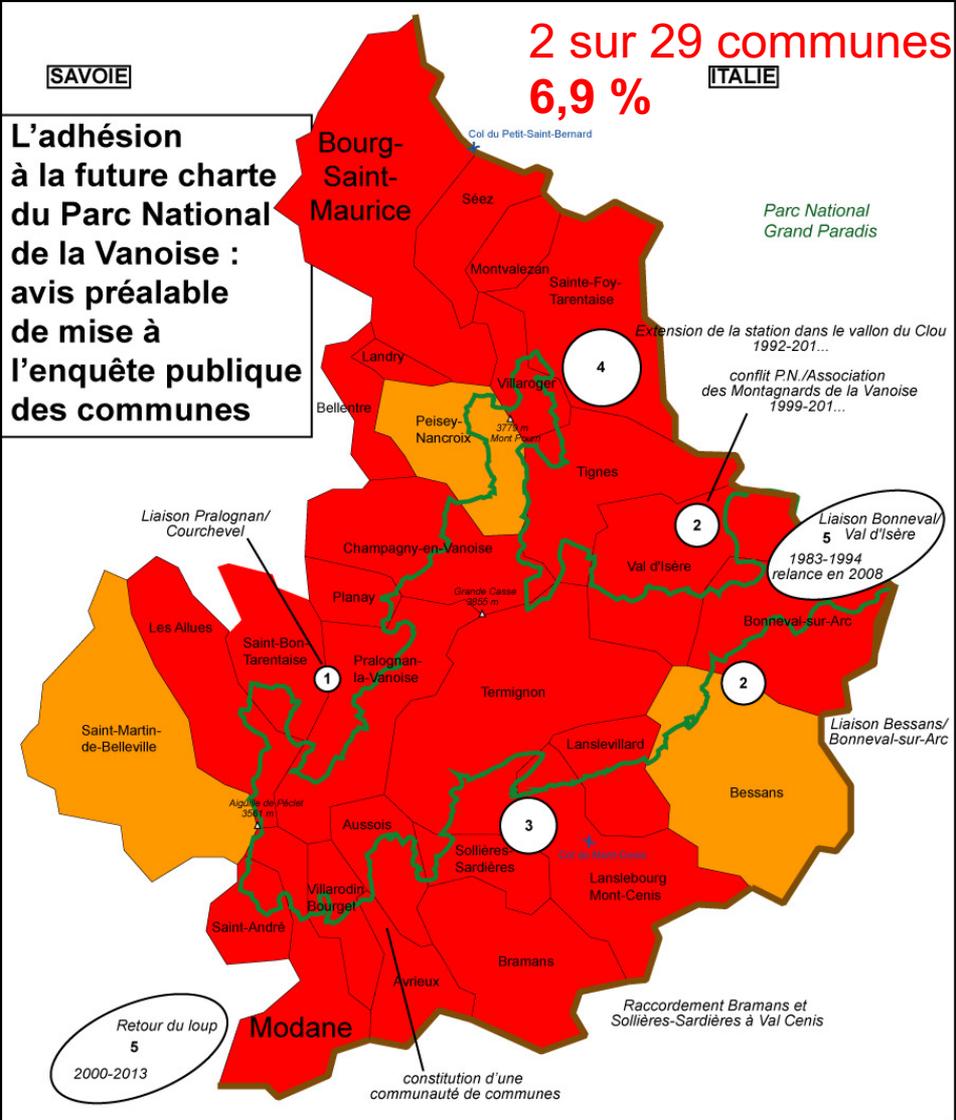


SAVOIE

2 sur 29 communes (28 z p + Bozel) :  
6,9 %

ITALIE

**L'adhésion à la future charte du Parc National de la Vanoise : avis préalable de mise à l'enquête publique des communes**



**Vote des conseils municipaux lors de la saisie préalable de mise à l'enquête publique de la charte**

- avis favorable sans restriction
- avis plutôt favorable
- avis réservé
- avis défavorable

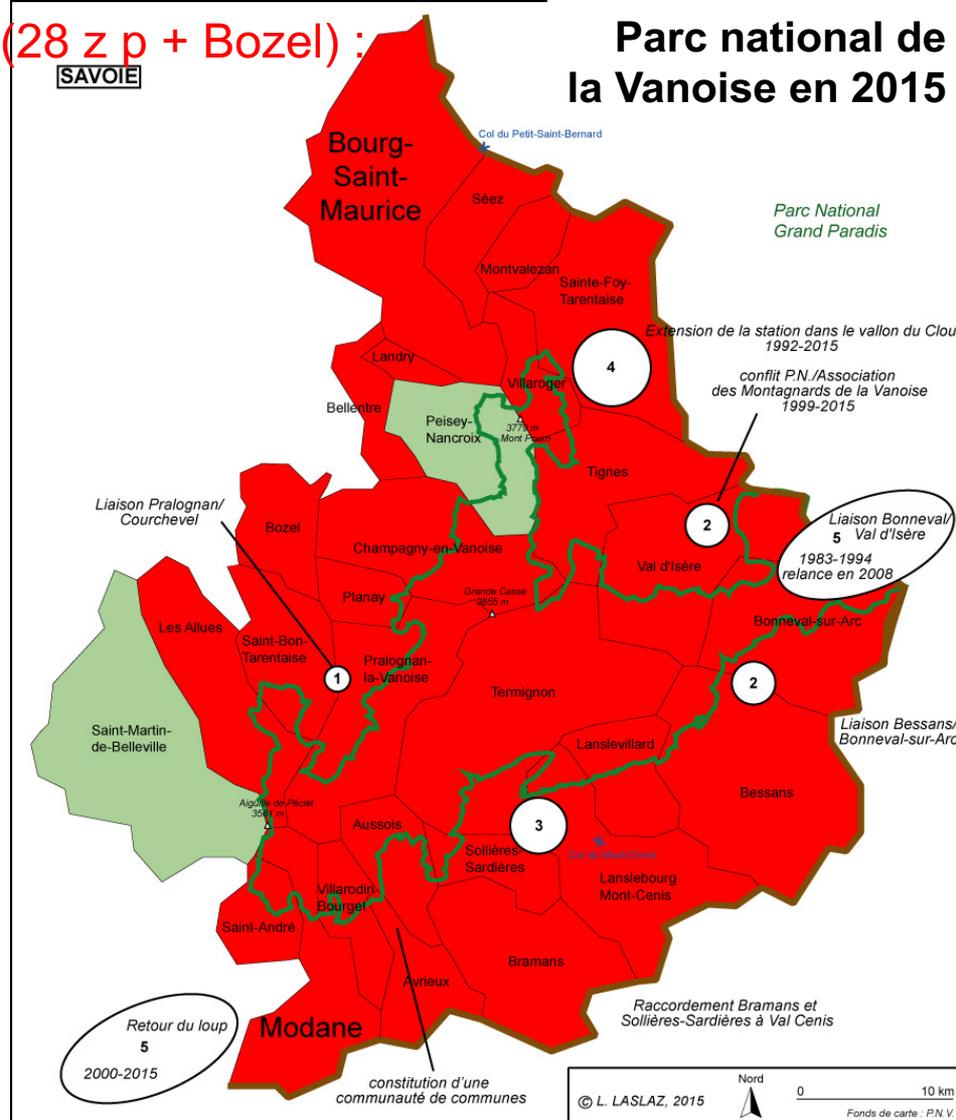
© L. LASLAZ, 2013

**Hiérarchie des conflits persistants ou créés avec l'arrivée de la charte**

- 5 méga-conflict
- 4 macro-conflict
- 3 conflit sectoriel
- 2 conflit local
- 1 micro-conflict

Parc national de la Vanoise en 2015

SAVOIE



**Vote des conseils municipaux sur l'adhésion à la charte de Parc national**

- adhésion
- refus d'adhésion
- avis réservé

© L. LASLAZ, 2015

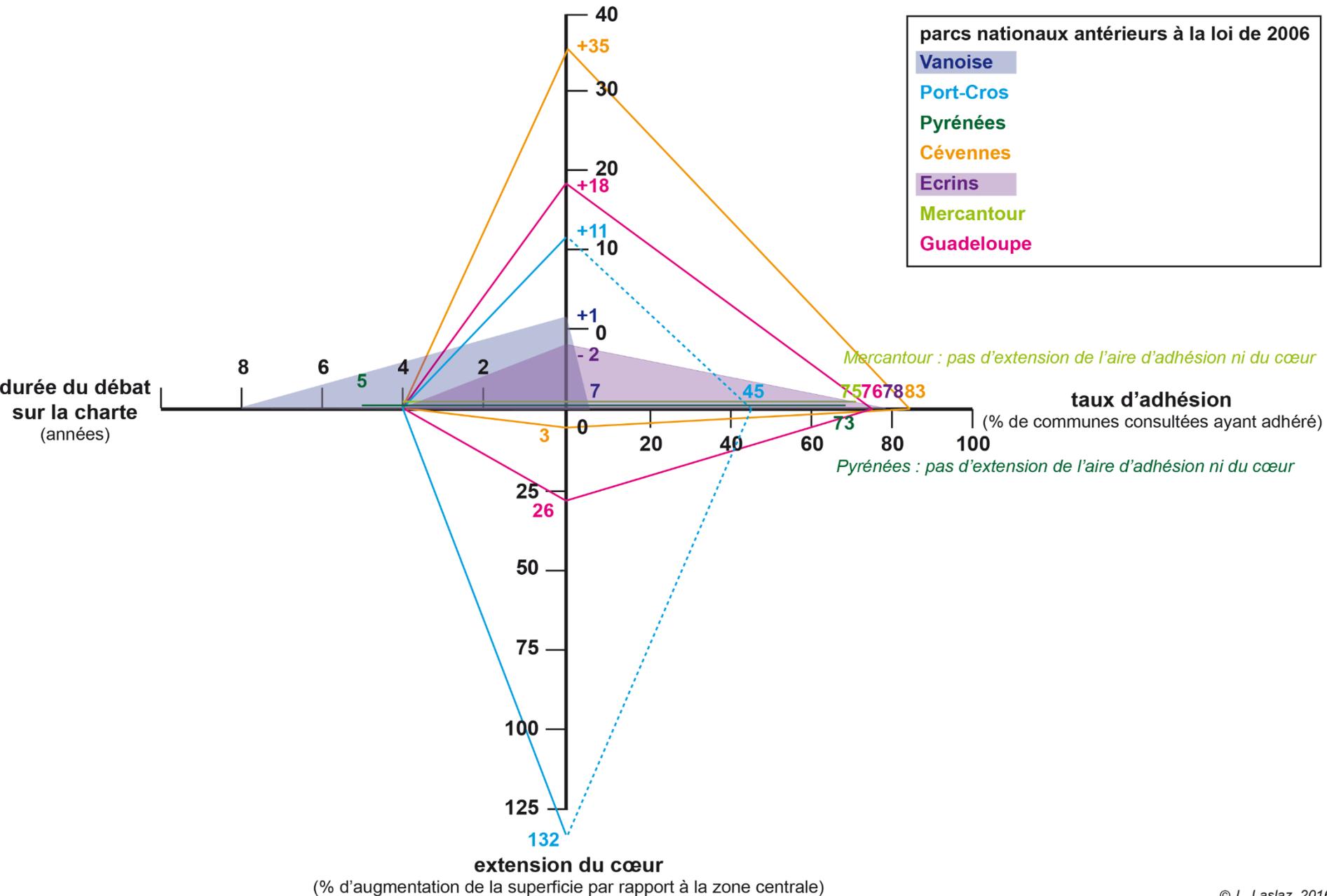
**Hiérarchie des conflits persistants ou créés avec l'arrivée de la charte**

- 5 méga-conflict
- 4 macro-conflict
- 3 conflit sectoriel
- 2 conflit local
- 1 micro-conflict

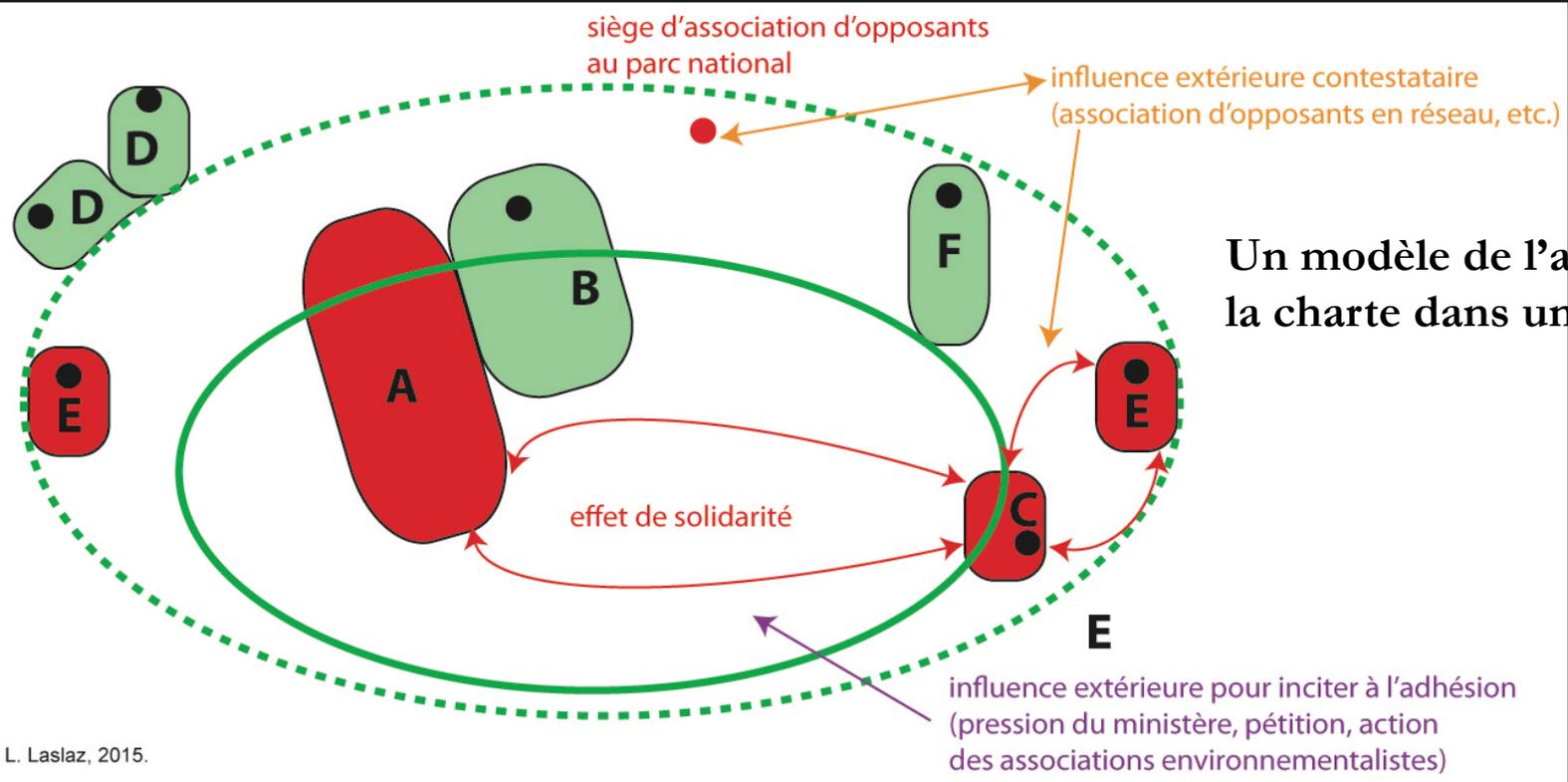
# Une analyse du processus de charte dans les sept parcs nationaux antérieurs à la loi de 2006

## extension de l'aire d'adhésion

(nombre de communes consultées par rapport au nombre de communes de la zone périphérique)



# Un modèle de l'acceptation de la charte dans un parc national



© L. Laslaz, 2015.

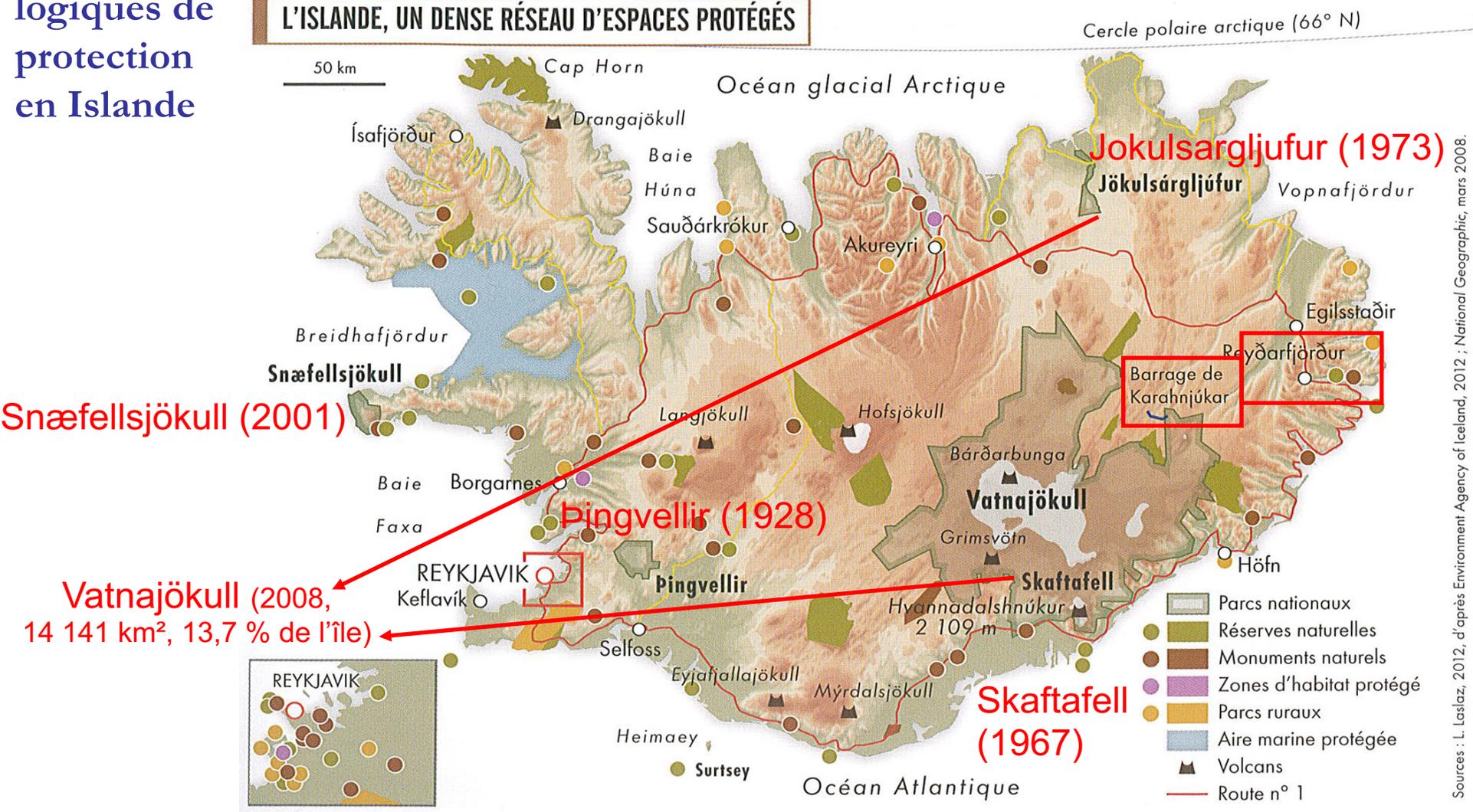
catégorie de commune	exemple de commune
<b>A</b> Bastion de résistance (centre)	<i>Saint-Christophe-en-Oisans (Ecrins), Saint-Claude (Guadeloupe)</i>
<b>B</b> Commune centrale soutien historique du projet de parc	<i>Peisey-Nancroix (Vanoise), Hyères (Port-Cros)</i>
<b>C</b> (Nouveau) centre d'opposition lié à une demande de la commune	<i>Bonneval-sur-Arc (Vanoise)</i>
<b>D</b> Adhésion d'opportunité (hors ex-zone périphérique historiquement)	<i>communes de Grande-Terre (Guadeloupe)</i>
<b>E</b> Retrait de désintérêt et d'éloignement en marge de l'ex-zone périphérique	<i>communes du Valbonnais et du Champsaur (Ecrins)</i>
<b>F</b> Adhésion de commune située uniquement dans l'ex-zone périphérique	<i>Saint-Martin-de-Belleville (Vanoise)</i>

- limite du cœur
- limite de l'ex-zone périphérique
- exemple de commune avec son centre de peuplement principal. Toutes les communes du parc national ne sont pas reportées
- commune ayant adhéré / commune n'ayant pas adhéré

# Créations d'espaces protégés et logiques de protection en Islande

387 758 hab. au 1<sup>er</sup> /01/2023, 3,5 hab./km<sup>2</sup>, 2/3 région capitale (232 070 hab.), 2,4 Mil. visiteurs internationaux en 2023  
 26 676 km<sup>2</sup> répartis entre 122 espaces protégés (25,86 % du territoire, 1<sup>er</sup> Europe du Nord), dont 3 PN

## L'ISLANDE, UN DENSE RÉSEAU D'ESPACES PROTÉGÉS



Sources : L. Laslaz, 2012, d'après Environment Agency of Iceland, 2012 ; National Geographic, mars 2008.

Source : Statistics Iceland, 2020 et L. Laslaz, dir., 2012, Atlas mondial des espaces protégés, Autrement, 96 p.

National parks		National monuments		Natural reserves		Habitat protection		Country parks		Other	
Number	km <sup>2</sup>	Number	km <sup>2</sup>	Number	km <sup>2</sup>	Number	km <sup>2</sup>	Number	km <sup>2</sup>	Number	km <sup>2</sup>
3	14 535	44	128	41	3870	4	37	23	516	4	3398





La construction du barrage de Kárahnjúkar

Source : <http://www.hugmyndaflug.is/> ;  
<http://www.dreamland.is/photogallery.html>



Le barrage de Kárahnjúkar sur la droite .© L. Laslez, 21 juillet 2011.

**Du barrage de Kárahnjúkar (2003-2009) aux manifestations de grande ampleur**

+ haut d'Europe : 198 m ; L : 730 m ;  
 8.5 Mil. m<sup>3</sup> de matériaux ; 2.1 Mds m<sup>3</sup> eau sur 57 km<sup>2</sup> ; capacité installée 690 MW.

YOUR PRESENCE IS REQUESTED AT THE



**A THEATRICAL INTERACTIVE PROTEST AGAINST THE DEATH OF WILD NATURE**

**ICELAND** THE LARGEST WILDERNESS IN W. EUROPE FLOODED AND DAMMED. ([www.savingiceland.org](http://www.savingiceland.org))

**TRINIDAD** GROSS DESTRUCTION OF PRISTINE RAINFORESTS AND WETLANDS ([www.nosmelthernt.com](http://www.nosmelthernt.com))

**FOR THE POLLUTING SMELTING OF ALUMINIUM!**

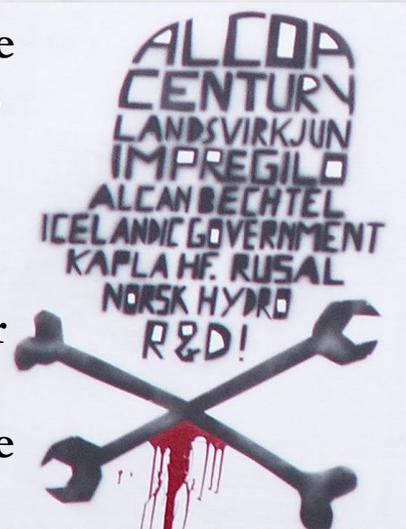
**FRIDAY 27TH OCTOBER**

MEET 1pm AT SLOANE SQUARE

**WEAR BLACK AND BRING BANNERS AND LOUD VOICES**



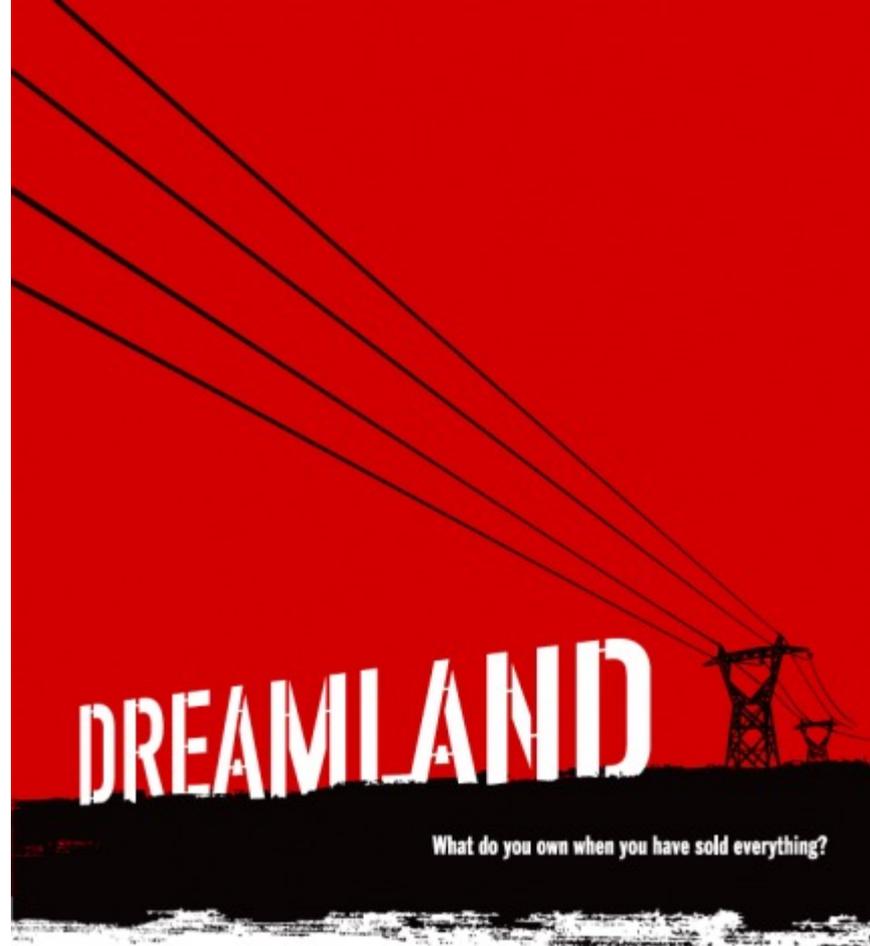
coût de 1 Md \$  
 → débat social majeur en Islande



Source : <http://www.savingiceland.org>

Andri Snær Magnason  
**Dreamland**  
— KURT —  
A Self-Help Manual  
for a Frightened Nation

"This book had an enormous impact in Iceland when it came out. After Icelandic politicians had sold Icelandic nature cheap to some of the industrial giants of this world without the people's consent, the Icelandic people were upset. We didn't get a chance to defend ourselves. Or our nature. I have a feeling this is a universal problem that our generation will find solutions to. This book is one of these solutions."  
Björk



Le rôle de  
relais  
médiatique  
des élites  
de la  
capitale

Que  
posséderez-  
vous quand  
vous aurez tout  
vendu ?

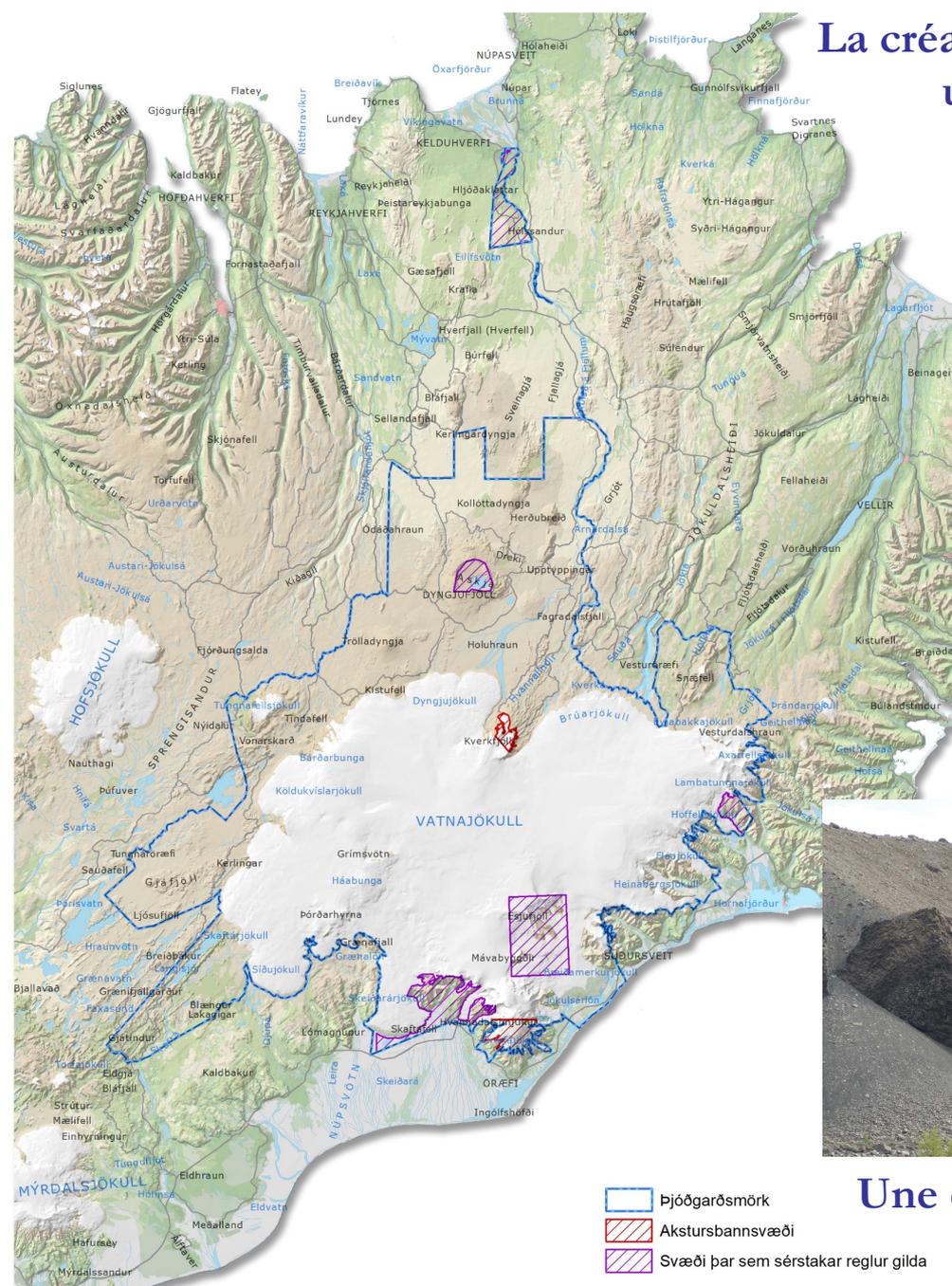
Livre (2006) et film (2009, avec Þorfinnur Guðnason)  
de Andri Snær Magnason, candidat à l'élection  
présidentielle de 2016.

Aux côtés de Björk le 6 novembre 2015 pour la  
défense des Hautes terres

Source : <https://www.bjork.fr/Andri-Snaer-Magnason>



# La création du Parc national du Vatnajökull (2008) : une « protection par réaction » (Laslaz, 2004)

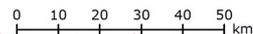


© L. Laslaz, juillet 2011.



Une extension appelée  
à se poursuivre ?

- Þjóðgarðsmörk
- Akstursbannsvæði
- Svæði þar sem sérstakar reglur gilda



# La poursuite du débat : le projet participatif de création du Parc national des hautes terres d'Islande



## Hálendið -hjarta landsins

plateau Kjölur



HÁLENDIÐ - ICELAND NATIONAL PARK

HÁLENDIÐ / HIGHLAND VIDEOS TAKA ÞÁTT / TAKE ACTION MYNDIR / PHOTOS FRÉTTIR / INFORMATION UM / ABOUT

STYÐJUM  
HÁLENDISÞJÓÐGARÐ  
PROTECT THE HIGHLAND

FRAMLÖG / DONATIONS

UNDIRSKRIFTASÖFNUN / PETITION

La carte et le logo produits par les opposants aux divers projets d'équipement des hautes terres d'Islande. Sources : <http://heartoficeland.org/>, 2016 et <http://halendid.is/>, 2019.

Pour tout complément, voir notamment Laslaz L., 2016, « Image à la une : Kárahnjúkar, le diable dans l'éden. Hydroélectricité et espaces protégés en Islande », *Géoconfluences*, <http://geoconfluences.ens-lyon.fr/informations-scientifiques/a-la-une/image-a-la-une/image-a-la-une-karahnjukar-islande>.

## The Highland National Park

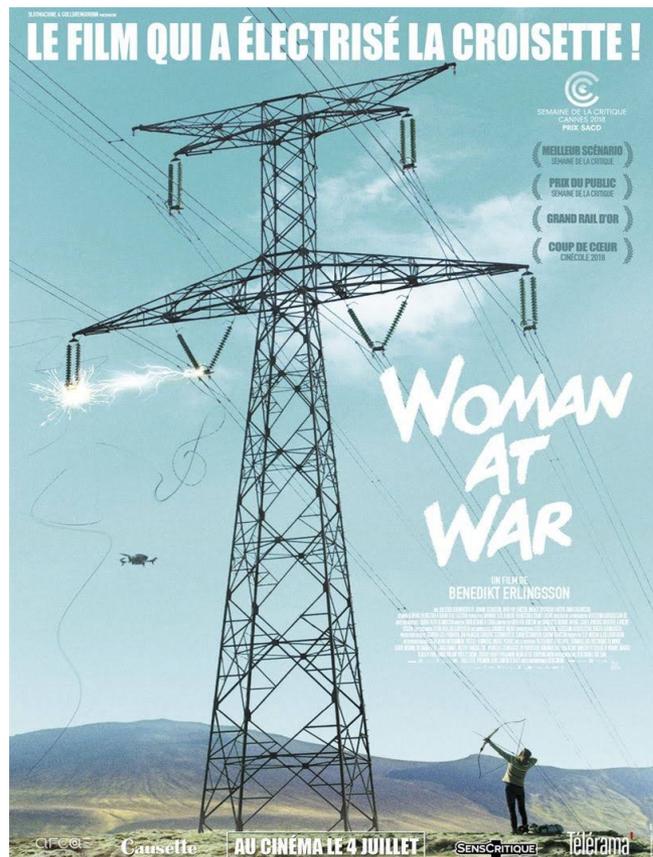
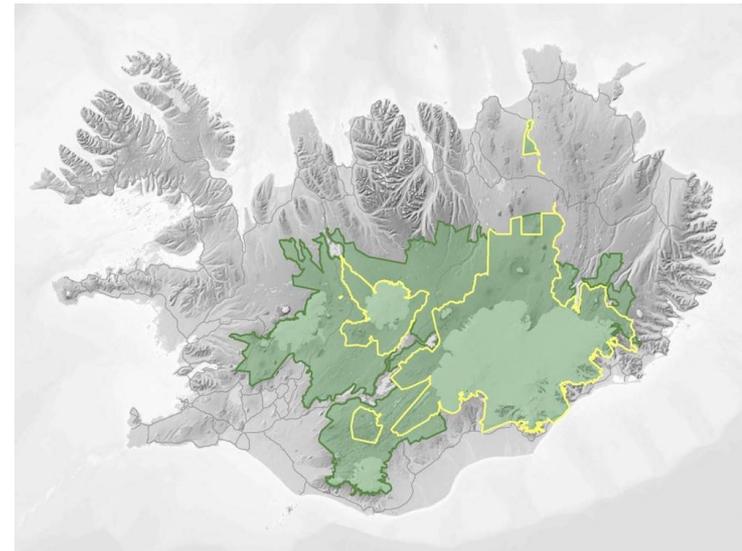


Le projet de Parc national des hautes terres au défi de l'essor touristique et de l'exploitation énergétique : une « protection par anticipation » (Laslaz, 2004) ?

En jaune les espaces protégés existants ; en vert, le projet de PN des hautes terres.

Source :

<https://www.arctictoday.com/in-iceland-a-disagreement-over-how-best-to-protect-a-natural-treasure/>



Film islandais, français et ukrainien de Benedikt Erlingsson (2018).

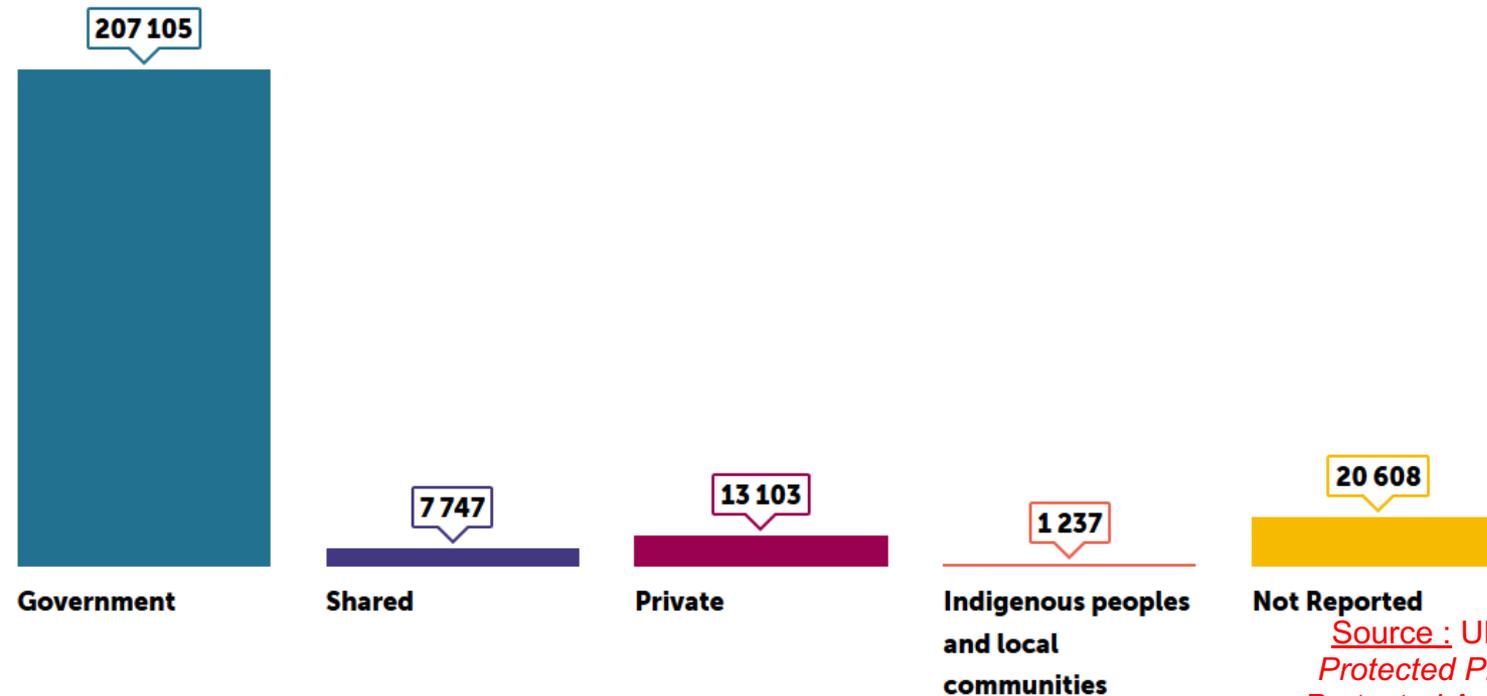


Baignade dans l'eau chaude de la rivière du Landmannalaugar. Source : <https://www.extremEICeland.is/en/attractions/landmannalaugar-information>

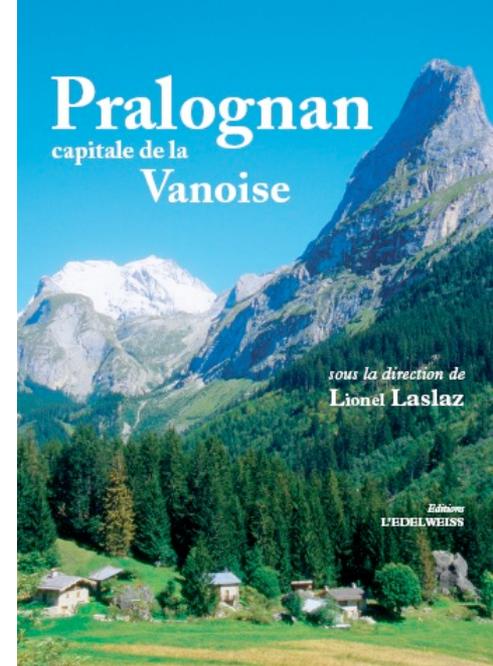
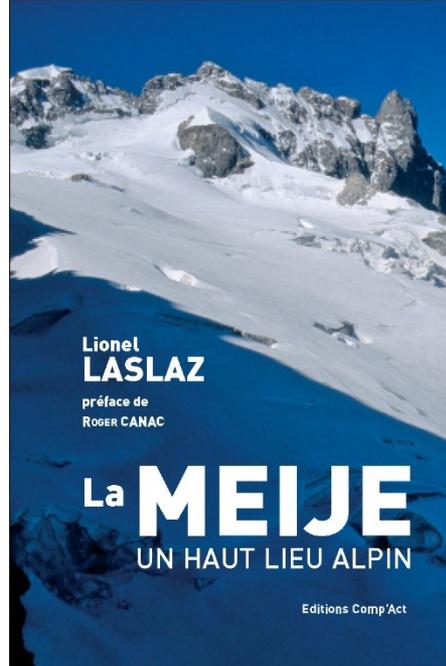
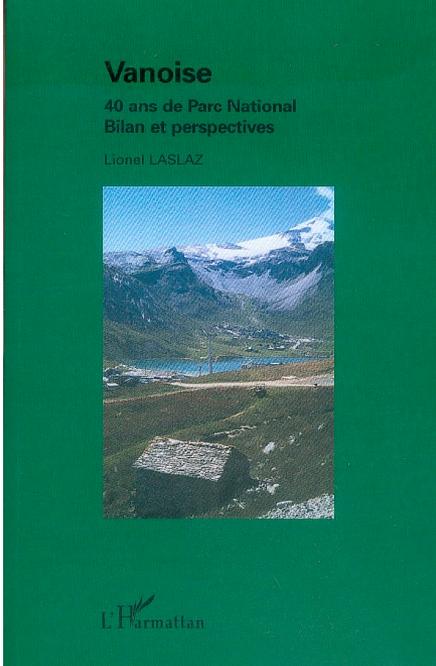
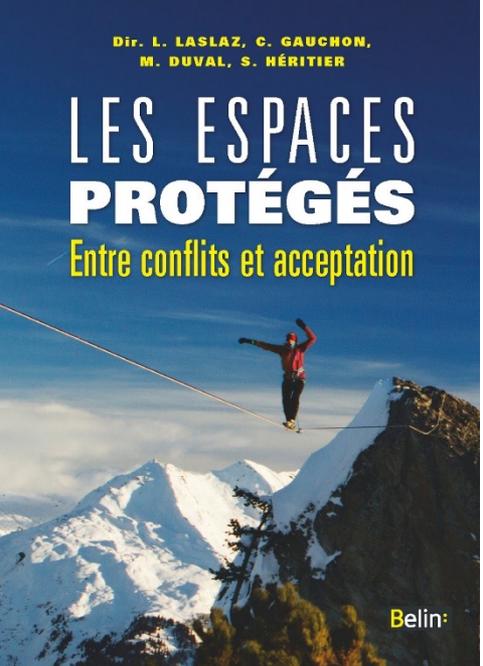
# Conclusion : Des espaces protégés dans un « monde fini » (P. Valéry, 1931, *Regards sur le monde actuel*) ?

- 1) De la limite des objectifs chiffrés
- 2) De l'insuffisante prise en compte des facteurs humains
- 3) De la nécessité de savoir : *pour faire quoi ?*
- 4) Qui protège ? Des leviers et des limites de la participation

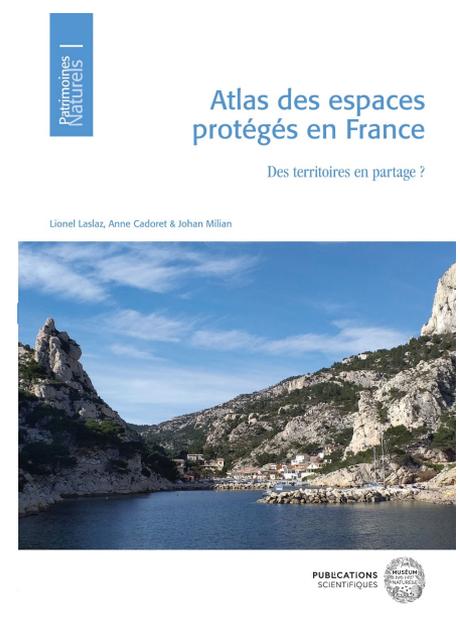
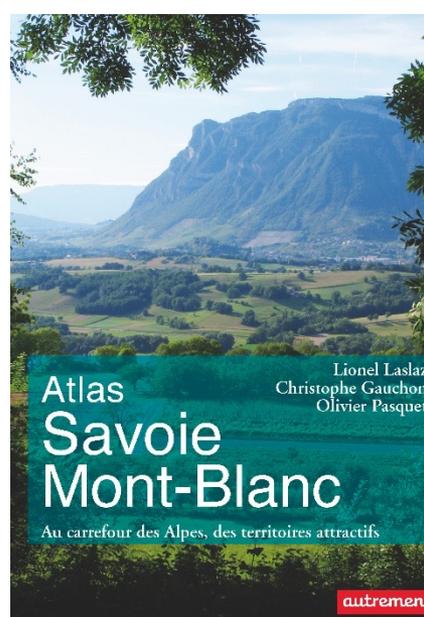
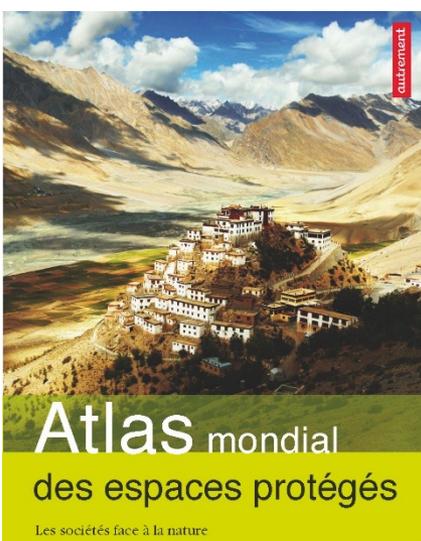
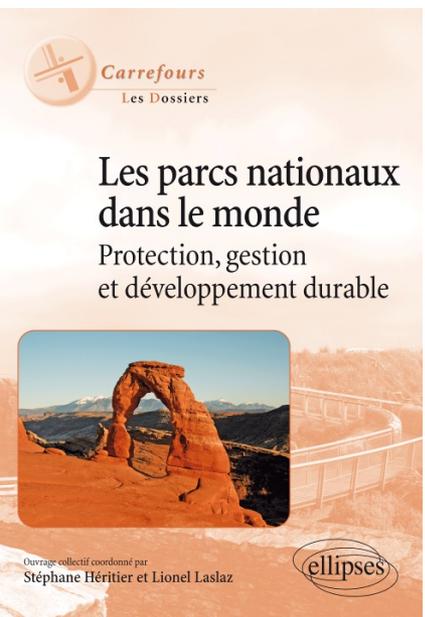
**Nombre d'espaces protégés reportés dans la base de données WDPA dans chaque type de gouvernance défini par l'UICN**



*Source : UNEP-WCMC and IUCN, 2019, Protected Planet: The World Database on Protected Areas (WDPA), September 2019 version, Cambridge, UK: UNEP-WCMC and IUCN.*



# Merci de votre attention



**Séance « Concours » : 20 janvier 2024**

**Thème**

**Environnements en Géographie**

**MERCI de votre attention**

**Intervention Lionel LASLAZ**